생명과 충북 태양의 땅

어르신이 행복한 충북

경로당이용 욕구 및 9988 행복나누미 사업

만족도조사보고서

대한노인회 충청북도연합회

총 괄(칼라간지)

총 괄

경로당 이용 욕구 및 9988 행복나누미 사업 프로그램 만족도 설문조사를 통해 어르신들의 의견과 만족도를 조사하여 경로당운영 활성화 및 프로그램운영에 어르신들의 의견을 반영하고 보다 나은 유용한 서비스 제공과 프로그램 질적 향상에 적극 활용하기 위해서 설문조사를 실시하였다.

이번 설문조사에는 1,258명의 어르신들이 참여하였다. 그 중 경로당 이용 욕구 및 만족도 조사는 총 865명이 참여하였고, 9988 행복나누미 사업 만족도는 총 393명이 참여하였다.

□ 경로당 이용 욕구 및 만족도 조사 결과

경로당 이용 욕구 및 만족도 조사를 살펴보면, 성별 현황은 총 865명 중에 여자 어르신 80.9%, 남자 어르신 19.1%가 경로당을 이용하고 있었다. 이는 남성어르신 보다 여성 어르신의 경로당 이용 비율이 약 4.2배 정도 높다는 것을 알 수 있다.

연령대는 65~70세 어르신들은 15.1%, 71~75세 27.3%, 76~79세 33.1%, 80세 이상 어르신의 경우 24.5%로 나타났다. 경로당을 이용하시는 어르신들은 평균 75세 이상의 고령자로 초기노인 보다는 후기노인의 이용률이 높다는 것을 알 수 있다.

경로당의 소재지를 살펴보면, 읍·면 소재지 35.6%, 농촌지역 33.6%, 산간·오지 18.9%, 도시지역은 11.9%로 순으로 나타났다. 9988 행복나누미 사업의 기본취지는 지리적 여건 등으로 복지혜택이 미치지 못한 산간·오지 경로당을 우선적으로 선정 하지만 조사 결과, 복지혜택의 접근성이 좋은 도시지역과 읍·면소재지의 비율이 농촌지역과 산간·오지와 비슷하게 나타나 경로당 선정에 변화가 필요하다.

경로당 이용기간을 살펴보면, 8년 이상은 61.3%, 5~8년은 21.5%, 2~4년은 14.2%, 1년 미만인 경우는 3.0%순으로 나타났다. 기존 회원의 경우 경로당을 지속적으로 이용하는 것으로 조사됐지만 신규 회원이 크게 늘지는 않는 것으로 나타났으며 소재지별로 살펴보아도 지역에 상관없이 신규 회원비율은 평균 3%정도 밖에 되지않았다. 이는 장기적으로 볼 때 경로당을 이용하는 노인 인구가 점차 감소할 가능성을 갖고 있다고 볼 수 있다.

경로당을 이용하시는 어르신들의 63.9%는 거의 매일 경로당을 이용하고 4~5일 15.8%, 3~4일 14.6%, 1~2일 5.7% 순으로 나타났다. 대부분 경로당을 이용하시는 어르신들은 경로당이용을 생활화하고 있다.

경로당 이용 시간은 주로 오후 45.7%와 종일 43.4%로 이용 하시는 어르신이 약 90%에 육박하고 오전 8.4%, 저녁때 2.5% 순으로 조사 되었고 설문조사 기간이 농한기에 진행되어 다른 지역보다 농촌지역 경우 종일 이용하는 비율이 높게 나타났다.

어르신들의 경로당 이용 이유를 살펴보면 '동료와의 시간 보내기'가 49.7%로 가장 많이 차지하며 '마땅히 갈 곳이 없다'와 '여가 선용에 유익하다'는 의견이 18.2%, 19.2%로 비슷하게 나타났다. 다음으로는 '놀이와 화투를 즐기기 위해'가 12.9%로 조사되었다. 고령으로 갈수록 마땅히 갈 곳이 없어서 경로당을 찾는 비율이 높았고, 초기노인 일수록 여가선용에 유익함을 위해 찾는 비율이 높았다.

경로당에서 주로 하시는 일은 친구와의 대화가 38.7%로 가장 많은 것으로 나타났다. 그 뒤를 이어 윷놀이나 화투 29.6%, 복지프로그램 이용 16.0%, TV시청 13.3%, 장기나 바둑 2.4% 순으로 조사되었으며, 복지프로그램 16.0%를 제외한 84%가 기존 경로당에서 제공되는 여가생활을 즐기는 것으로 나타났다. 점차 경로당에 복지프로그램을 확대 실시하고 있으나 운영시간과 횟수에 한계가 있으므로 컴퓨터 및 인터넷 매체를 이용한 여가활동이나 자원봉사 및 소득창출 프로그램 등 다양한 취미생활 프로그램의 개발이 필요하다.

조사에 응한 경로당 이용자 865명중 51.9%는 내기 놀이에 참석해 본 경험이 있고 416명인 48.1%는 내기 놀이에 참석한 경험이 없는 것으로 조사 되었으며 내기 놀이에 참석한 경험이 있는 436명(51.9%)중 97명(21.6%)은 갈 때 마다 내기 놀이에 참석을 했고, 274명(61.0%)은 하고 싶을 때 내기 놀이에 참석을 한 것으로 나타났다. 50명(11.1%)은 권유가 있을 때 내기 놀이에 참여를 했고 28명(6.2%)은 기타로 나타났다. 경로당에서 내기 놀이에 참여한 경험이 없는 416명중 176명(42.3%)은 절대로 하지 않았으면 좋겠다는 대답을 했다. 이에 비해 77명(18.5%)은 경로당에서 내기 놀이에 대해 해도 괜찮다와 121명(29.1%)은 한번 씩 하는 것은 괜찮다고 응답해 주었고 42명(10.1%)은 모르겠다는 입장이다. 내기놀이에 참석 해 본적이 없다는 의견을 내주신분들도 경로당에서 내기놀이를 하는 것에 대해 과반수 이상은 관대한 입장을 보였다.

경로당 이용 시 경비 필요 여·부에 대하여는 꼭 필요하다고 364명(42.1%)이 답했다. 345명(39.9%)은 어느 정도 필요하다고 답해 주셨고, 156명인 18.0%는 필요 없다고 답했다. 대체적으로 경로당 이용 시에 경비가 필요하다는 의견이 82%로 나타났다. 일주일간의 경로당 이용 경비는 65.0%인 562명이 1만원 미만을 사용하는 것으로 나타났다. 21.6%인 187명은 2~3만원을 사용하고, 6.0%인 52명은 4~5만원을, 7.4%인 64명은 5만원 이상을 사용하는 것으로 나타났다. 경로당 이용 시 경비가 꼭 필요하다고 한 364명만으로 조사한 경로당 이용 경비사용 용도를 조사한 결과 239명(65.7%)은 경로당 운영 지원비로 사용 하는 것으로 나타났으며, 85명은(23.4%) 친구들과 사교용으로 사용하고 31명(8.5%)은 내기놀이에 사용한다고 답하였다. 또한 봉사활동에 사용하는 분도 9명(2.5%)으로 나타났다.

경로당에서 제공하는 여가 활동 프로그램 서비스에 대한 의견은 441명(51.0%)의 조사 대상자가 조금 있다고 응답했다. 있으나 부족하다고 한 324명(37.5%), 전혀 없다고 응답한 83명(9.6%), 잘 모르겠다는 응답

이 17명(2.0%)이다.

경로당이 여가생활을 위해 좋은 프로그램을 제공하고 있다고 생각하십니까? 라는 질문에 865명 중 438명(50.6%)이 조금 있다고 대답했다. 있으나 부족하다고 대답한 분은 333명(38.5%)이며 전혀 없다는 66명(7.6%), 잘 모르겠다는 28명(3.3%)이다.

경로당 이용 노인들이 경로당에서 제공 받기를 원하는 프로그램은 건강관련 프로그램을 62.2%가 원하고 있다. 그 다음으로 오락프로그램(22.0%), 노인소득사업 창출을 위한 소득연계사업(7.6%), 취미생활(6.7%), 교양프로그램(1.0%), 봉사활동(0.5%)이 뒤를 이었다. 특히, 가장 관심이 많은 건강관련 프로그램에는 요가, 실버댄스 등 건강체조가 가장 많은 의견이 나왔으며 전문가의 의료봉사, 건강 상담 및 관리, 재활프로그램, 운동 시설 이용 프로그램, 수지침, 뜸, 마사지, 물리치료 등의 자가 한방 프로그램의 의견이 조사되었다. 오락프로그램으로는 웃음치료 레크리에이션, 노래, 장구가락 등 음악교실 등의 의견이 나왔으면 컴퓨터 및 스마트폰 사용 교육, 한글배우기 및 구구단 등 기초 학력프로그램, 기초 강사 수업 같은 교양프로그램과 기타 경로당간의 미팅 및 교류프로그램, 목욕프로그램, 노인 소득 연계 사업 등의 다양한 의견이 조사되었다.

경로당 운영 방식 및 운영경비에 대하여는 736명(85.1%) 대부분이 '잘되고 있다'고 답했다. 28명(3.2%)은 '잘 못 되고 있다'라고 했고, 101명(111.7%)은 '모르겠다'라고 대답했다. '잘못 운영되고 있다'라고 응답하신 분들의 가장 많은 의견은 경비가 부족하다는 의견이 가장 많았고 경로당 여성 회원의 고령으로 인하여 점심식사 당번을 하기 힘들다, 지역 인사들이 경로당을 방문하여 건의사항 및 애로 사항을 들어주고 적극 검토해주었으면 한다, 보일러 가동을 이장을 불러서 해야 하므로 불편하여 종합관리자가 있었으면 한다, 경로당 임원진의 관리 소홀 등의 의견이 나왔다.

경로당 활성화를 위한 방안 및 개선사항을 5가지로 분류하여 살펴보면 다음과 같다.

환 경	• 시설보수 및 경로당 이전 확장 • 실내 화장실, 도배 장판 등 • 경로당에 마을 공동 샤워실이나 찜질방 • 난방비 절감을 위한 태양광시설 설치
지 원	• 물품지원(김치냉장고, 에어컨, 운동기구, 노래방기기, 정수기, 염화칼슘 등) • 운영비(냉난방비, 전기세 등) • 식비(쌀, 부식, 간식 등) • 식사, 청소 도우미 • 거동이 불편하신 어르신들을 위한 프로그램과 도우미 • 병원이 멀고 교통의 불편함을 해결할 의료기기 및 의료 서비스
프로그램	• 치매 예방 교육 및 건강교실 • 농한기 12월~3월까지 프로그램 집중 실행 • 노래교실 활성화 • 9988 행복나누미 프로그램 및 새로운 프로그램이 주 2회 이상 꾸준히 운영 • 노인 소득사업 창출을 위한 소득연계사업 활성화 • 노인 능력에 맞는 맞춤형 프로그램 서비스 • 건강관리 프로그램 확대 운영 • 인기 프로그램 강사 확대 • 겨울철 목욕지원 프로그램 • 이 미용 지원 프로그램
운 영	• 회원 간의 이해와 단합 및 마을회의 • 문화공간으로 탈바꿈 • 임원들의 적극적인 리드 및 자질 향상 • 경로당 홍보 및 신입회원 적극 유치 • 경로당 실태조사 후 선진 경로당 벤치마킹 • 경로당 전담 관리자 확충
기 타	• 경로당 이용자 및 일반인의 인식변화 • 독거노인들의 공동생활 공간 • 젊은 세대들의 참여와 관심

□ 9988 행복나누미 사업 만족도 조사결과

9988 행복나누미 사업 만족도 조사결과, 총 393명 중에 여자 어르신이 308명(78.4%)이 프로그램에 참여하셨고, 남자 어르신은 85명(21.6%)이 프로그램을 이용하고 있었다. 이는 남성 어르신들 보다 여성 어르신의 이용비율이 약 3.6배나 높다는 것을 알 수 있다.

연령을 살펴보면, 전체적으로 65~70세 어르신들은 15.5%, 71~75세가 26.5%, 76~79세가 35.4%, 80세 이상 어르신의 경우 22.6%로 나타났다. 9988 행복나누미 사업 프로그램을 이용하시는 어르신들은 고령인 어르신들이 많이 참여하고 있다.

어르신들이 이용하시는 경로당의 소재지는 읍·면 소재지 34.6%, 농촌지역 30.8%, 산간·오지 20.1%, 도시지역은 14.5%로 순으로 나타났다. 9988 행복나누미 사업은 지리적 여건 등으로 복지 혜택이 미치지 못하는 산간·오지 경로당을 우선적으로 선정하지만, 조사결과 도시지역과 읍·면 소재지의 비율이 복지사각지대에 있는 농촌지역과 산간·오지와 비슷하게 나타나 경로당 선정에 변화가 필요하다.

어르신들의 경로당 이용기간을 살펴보면, 8년 이상은 55.2%, 5~8년은 25.4%, 2~4년은 15.3%, 1년 미만인 경우는 4.1%순으로 나타났다. 경로당 이용 설문조사의 결과와 같이 지속적으로 경로당을 이용하시지만 신규 회원이 크게 늘지 않는 것을 알 수 있다.

9988 행복나누미 사업 서비스 제공기관은 12개 시·군중에 9개 지역은 시·군 지회에서 제공하고 3개 지역은 노인(종합)복지관에서 담당하고 있다.

9988 행복나누미 사업 서비스 프로그램은 매우 다양하여 설문지를 구성할 때, 건강프로그램, 여가프로그램, 생활프로그램 세 분야로 압축하여 프로그램의 서비스 만족도를 살펴보았다. 그 결과 전 지역에서 건강프로그램이 52.8%로 높은 만족도 결과가 나타났다. 건강프로그램

은 수지침, 손 마사지, 체조, 요가 등을 선호하였다. 그 다음으로 여가 프로그램 34.5%, 생활프로그램 12.7% 순으로 나타났다.

9988 행복나누미 사업 프로그램 서비스를 받는 시간을 살펴본 결과, 매주 1회 2시간을 이용하시는 경로당은 58.3%, 매주 1회 1시간은 16.5%, 매주 2회 1시간은 9.9%로 나타났고, 매주 1회 3시간과 매월 3회 6시간을 이용하는 경로당은 7.6%로 나타났다. 대부분의 지역들이 프로그램 서비스를 받는 시간이 매주 1회 2시간이 가장 많은 것으로 나타났다.

9988 행복나누미 사업 프로그램 내용 만족도를 조사한 결과, 매우 만족한다가 78.9%, 대체로 만족이 18.6%로 나타났다. 대체로 불만족의 경우, 1.0%, 매우 불만족은 1.5%로 조사되었으며 불만족의 경우 농촌은 여름철 일을 해야 하기 때문에 프로그램에 참여하기가 힘들다는 이유와 의외로 한가한 겨울에는 프로그램이 없다는 것이 불만족의 사유로 나타났다.

서비스 제공기관의 프로그램 운영 만족도를 살펴본 결과, '매우 만족하다'라고 설문에 답을 해주시는 분들은 73.0%이고 '대체로 만족하다'는 분은 25.0%이다. 대체로 '불만족하다' 이하가 2.0%로 나타났다. '불만족하다'는 이유는 대체적으로 프로그램이 좀 더 다양했으면 한다는 바람이 대부분이었다.

조사에 참여한 어르신들의 프로그램 운영시간을 살펴보면, 매우 만족하다고 설문에 답해주신 분들이 62.9%이고, 대체로 만족하다는 분들은 34.1%이다. 대체로 불만족의 경우 2.0%, 매우 불만족이 1.0%로 나타났다. 불만족인 이유에는 프로그램 수업시간이 너무 짧다는 이유와 수업시간을 1시간에서 2시간으로 늘려 달라는 요구가 가장 많았다.

9988 행복나누미 강사의 열의와 태도에 대한 설문지 만족도 결과를 살펴보면, 매우만족이 84.7%이고, 대체로 만족한다가 14.5%이다. 불만족에 대한 결과는 0.8%로 매우 낮게 나타났다. 지역마다 9988 행복나누미 강사의 열의와 태도에 대한 어르신들의 만족도는 매우 높다는 것

을 알 수 있다.

프로그램 기구 및 장비에 대한 만족도 조사 결과를 보면, 매우 만족이 60.8%, 대체로 만족이 35.9%, 대체로 불만족이 2.0%, 매우 불만족이 1.3%로 순으로 나타났다. 불만족인 이유에는 어르신들의 원하는 건강 관련 기구(수지침, 뜸, 물리치료기 등)가 부족하다는 의견이 대부분이었다.

서비스를 받으신 후 본인이 느끼는 건강상태에 대한 만족도 결과를 살펴보면, '매우 좋아지고 있다'는 46.8%, '좋아지고 있다' 47.6%, '변함이 없다'라고 답을 해주신 어르신들은 5.6%로 나타났다. 건강 서비스를 받으신 후, '좋아졌다'는 답변이 94.4%로 건강에 긍정적인 변화가 나타났다.

서비스를 받으신 이후 병원진료 횟수가 얼마나 줄어들었나에 대한 만족도 결과를 살펴보면, '병원 진료 횟수가 많이 줄어들고 있다'가 19.1%, '병원 진료횟수가 줄어들고 있다' 61.3%, '종전과 변함이 없다'라고 답을 해주신 어르신들은 19.6%로 나타났다. 특히, 청원군(73.3%)의 경우 어르신들이 건강서비스 프로그램을 받으신 후, 병원 진료횟수가 많이 줄어들고 있었다.

9988 행복나누미 사업 프로그램 서비스를 받으신 이후 본인이 느끼는 건강상태에 대해 조사한 결과, 매우 도움이 된다가 56.0%, 도움이 된다. 36.9%, 도움이 안 된다고 답을 해주신 어르신들이 7.1% 순으로 나타났다. 증평군(85.4%)의 경우, 서비스를 받으신 이후 본인이 느끼는 건강상태에 매우 도움이 되고 있다는 높은 결과가 나타났다.



9988 행복나누미 사업 프로그램의 좋은 점과 아쉬운 점은 다음과 같다.

좋은 점	• 마음이 즐거워지니 정신적으로도 행복해졌다. • 건강이 좋아지니 기분이 좋아지고 상쾌해진다. • 스트레스 해소 및 우울증(치매) 예방에 도움을 준다. • 생활의 활력소가 된다. • 물리치료 받는 것 보다 건강체조를 하니 몸이 더 건강해지는 느낌이다. • 동네 어르신들과 단합도 잘 되고 재미가 있다. • 어깨 통증과 몸이 전보다 가벼워졌다. • 손 마사지를 받고 관절의 통증이 좋아졌다. • 많이 웃을 수 있어서 좋다. • 9988 행복나누미 사업이 매우 도움이 된다. • 9988 행복나누미 강사님들이 강의를 잘 해주셔서 고맙다. • 아픈 곳이 줄어들어 병원에 자주가지 않는다.
아쉬운 점	• 여름에 하다 보니 인원이 너무 적다. • 프로그램 시간이 너무 짧다. • 방학을 너무 길게 한다. • 경로당에 식사를 해주실 분이 없어서 불편하다. • 운동 프로그램 시간이 너무 적다. • 마사지 프로그램 시간이 너무 적어 아쉽다. • 노래와 무용을 위한 프로그램이 부족하다. • 연료비가 부족하고, 경로당 방수공사가 잘 안돼서 불편하다. • 놀이 위주의 프로그램이 적어 화합을 위한 시간이 부족하다.

애로 및 건의사항

○ 경로당의 비좁아 프로그램 수행 및 생활이 어렵다.

○ 회원 간의 협력이 안 되어 참석을 하지 않는다.

○ 운영이 잘되는 곳과 안 되는 곳을(회원 수 대비) 가려서 지원이 필요하다.

○ 9988 행복나누미 사업 프로그램의 지속적 활동과 시간 확충이 필요하다.

○ 독거노인이나 거동이 불편하신 분의 약을 타다 주는 봉사가 있길 바란다.

○ 경로당 허가가 지연되어 빨리 해결해 주었으면 좋겠다.

○ 수도 온수가 안 나와 불편하다.

○ 경로당을 하나 더 지어주면 좋겠다.

○ 노인복지시설 계단에 경사로를 만들어 주면 좋겠다.

○ 소득연계사업이 있으면 좋겠다.

○ 여성과 남성 경로당이 같이 있어 이용에 다소 어려움이 있다.

○ 젊은 회원들이 마을 어르신들 모이는 것을 싫어하며 식사 해주기 싫다고 눈치를 준다.

○ 원거리 경로당에는 이동수단이 있었으면 좋겠다.

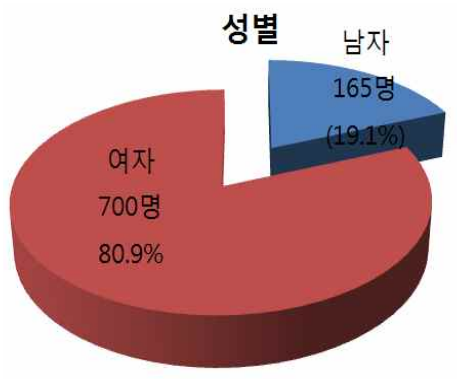
항목별 분석(칼라간지)

1. 경로당 이용 욕구 및 만족도 설문조사

1) 성별 현황

		빈도	%	구분%
구분	남자	165	19.1	19.1
	여자	700	80.9	80.9
	합계	865	100.0	100.0

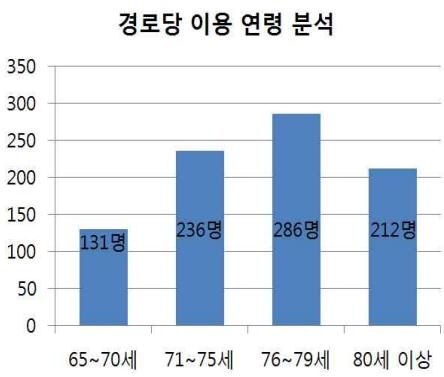
- 조사에 참여한 어르신들의 성별을 살펴보면, 총 865명 중에 여자 어르신이 80.9%인 700명이 경로당을 이용하셨고, 남자 어르신은 19.1%인 165명이 경로당을 이용하고 있었다. 이는 남성 어르신들 보다 여성 어르신들의 이용비율이 약 4.2배나 높다는 것을 알 수 있다.



2) 연령별 현황

		빈도	%	구분%
구분	65세~70세	131	15.1	15.1
	71세~75세	236	27.3	27.3
	76세~79세	286	33.1	33.1
	80세이상	212	24.5	24.5
	합계	865	100.0	100.0

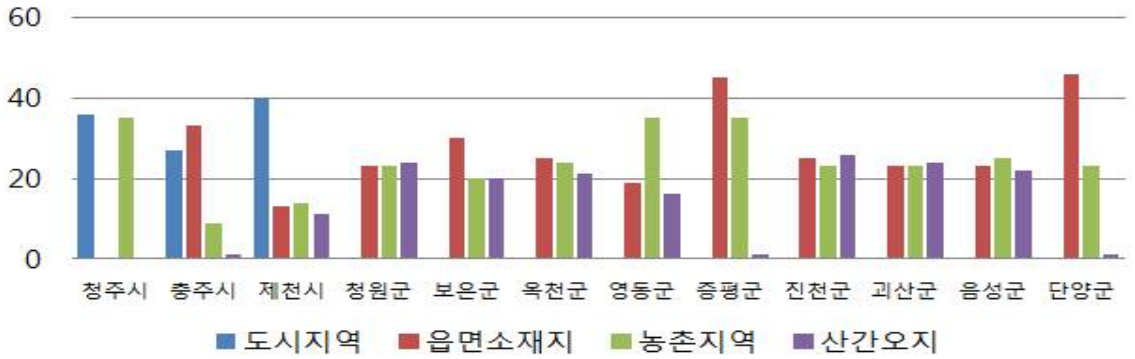
- 조사에 참여한 어르신들의 연령을 살펴보면, 전체적으로 65~70세 어르신들은 15.1%, 71~75세 27.3%, 76~79세 33.1%, 80세 이상 어르신의 경우 24.5%로 나타났다. 경로당을 이용하시는 어르신들은 평균 75세 이상의 고령어르신들이 경로당을 이용 하고 있다는 것을 알 수 있다.



3) 경로당의 소재지

		빈도	%	구분%
구분	도시지역	103	11.9	11.9
	읍·면소재지	308	35.6	35.6
	농촌지역	291	33.6	33.6
	산간·오지	163	18.9	18.9
	합계	865	100.0	100.0

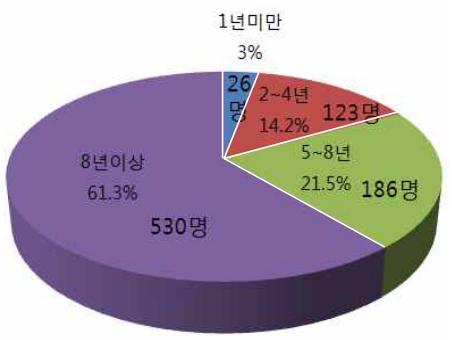
• 조사에 참여한 어르신들이 이용하는 경로당의 소재지를 살펴보면, 읍·면 소재지 35.6%, 농촌지역 33.6%, 산간·오지 18.9%, 도시지역은 11.9%로 순으로 나타났다.



4) 경로당 이용 기간

		빈도	%	구분%
구분	1년 미만	26	3.0	3.0
	2년~4년	123	14.2	14.2
	5년~8년	186	21.5	21.5
	8년 이상	530	61.3	61.3
	합계	865	100.0	100.0

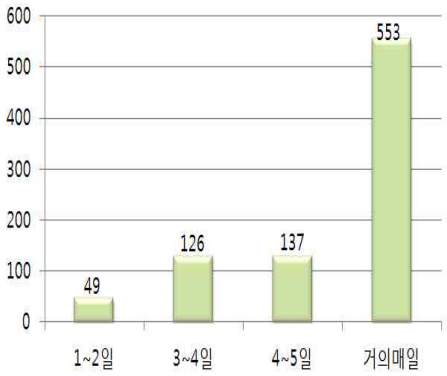
• 조사에 참여한 어르신들의 경로당 이용 기간을 살펴보면, 8년 이상은 61.3%, 5~8년은 21.5%, 2~4년은 14.2%, 1년 미만인 경우는 3.0%순으로 나타났다. 이는 처음 경로당을 이용하면 지속적으로 이용하는 것으로 나타났지만 신규 회원이 크게 늘지는 않는 것으로 나타났다.



5) 경로당 일주일 이용 횟수

		빈도	%	구분%
구분	1~2일	49	5.7	5.7
	3~4일	126	14.6	14.6
	4~5일	137	15.8	15.8
	거의 매일	553	63.9	63.9
	합계	865	100.0	100.0

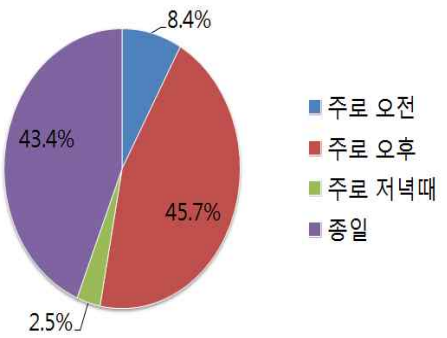
- 어르신들의 63.9%는 거의 매일 경로당을 이용하며 4~5일 15.8%, 3~4일 14.6%, 1~2일 5.7% 순으로 나타났다. 경로당을 이용하는 어르신들 경우 대부분이 경로당이용을 생활화하고 있다는 것을 알 수 있다.



6) 경로당 이용 시간대

		빈도	%	구분%
구분	주로 오전	73	8.4	8.4
	주로 오후	395	45.7	45.7
	주로 저녁때	22	2.5	2.5
	종일	375	43.4	43.4
	합계	865	100.0	100.0

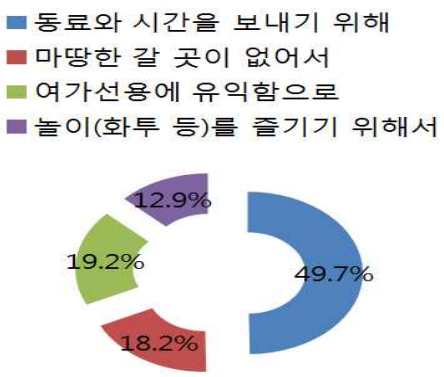
- 조사에 참여한 어르신들의 경로당 이용 시간은 주로 오후(45.7%)와 종일(43.4%) 동안 이용하시는 어르신이 약 90%에 육박하고 주로 오전 8.4%, 주로 저녁때 2.5% 순으로 나타났다.



7) 경로당 이용 이유

		빈도	%	구분%
구분	동료와 시간을 보내기 위해	430	49.7	49.7
	마땅한 갈 곳이 없어서	157	18.2	18.2
	여가선용에 유익함으로	166	19.2	19.2
	놀이(화투 등)를 즐기기 위해서	112	12.9	12.9
	합계	865	100.0	100.0

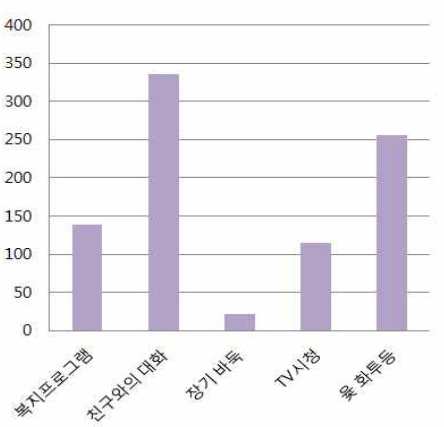
- 조사에 참여하신 어르신들의 경로당 이용의 이유를 살펴보면 '동료와의 시간 보내기'가 49.7%로 가장 많이 차지하고 '마땅한 갈 곳이 없다'와 '여가 선용에 유익하다'라는 의견이 18.2%, 19.2%로 비슷하게 나타났다. 다음으로는 '놀이와 화투를 즐기기 위해'가 12.9%로 조사되었다.



8) 경로당에 주로 하시는 여가활동

		빈도	%	구분%
구분	복지프로그램	138	16.0	16.0
	친구와 대화	335	38.7	38.7
	장기·바둑	21	2.4	2.4
	TV시청	115	13.3	13.3
	윷·화투 등	256	29.6	29.6
	합계	865	100.0	100.0

- 어르신들이 경로당에서 주로 하시는 일은 친구와의 대화가 38.7%로 가장 많은 것으로 나타났다. 그 뒤를 이어 윷·화투 등이 29.6%, 복지프로그램 이용 16.0%, TV시청 13.3%, 장기나 바둑 2.4%순으로 나타났다. 복지프로그램 16.0%를 제외한 84%가 기존 경로당에서 제공되는 여가생활을 즐기는 것으로 나타났다.



9) 내기놀이(장기, 바둑, 화투) 참석 경험

		빈도	%	구분%
구분	있다	449	51.9	51.9
	없다	416	48.1	48.1
	합계	865	100.0	100.0

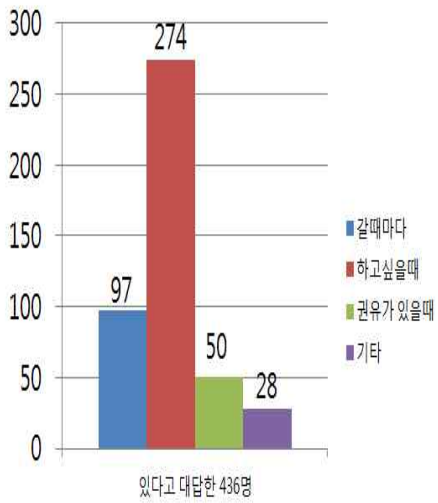
- 조사에 응한 경로당 이용자 865명중 51.9%는 내기 놀이에 참여해 본 경험이 있고 416명인 48.1%는 내기 놀이에 참여한 경험이 없는 것으로 조사 되었다.



10) 내기놀이 참석 횟수(9항에 있다고 표기하신분만 해당)

		빈도	%	구분%
구분	갈 때마다	97	11.2	21.6
	하고 싶을 때 가끔	274	31.7	61.0
	권유가 있을 때	50	5.8	11.1
	기타	28	3.2	6.2
	합계	449	51.9	100.0

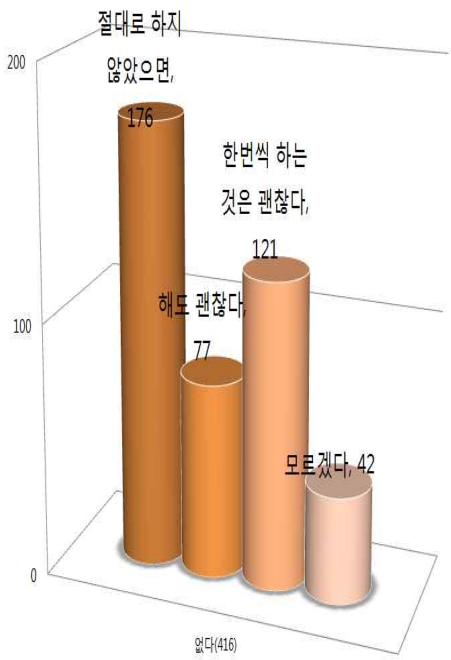
- 내기 놀이에 참석한 경험이 있는 449명(51.9%)중 97명(21.6%)은 갈 때 마다 내기 놀이에 참여를 했고, 274명(61.0%)은 하고 싶을 때 내기 놀이에 참여를 한 것으로 나타났다. 50명(11.1%)은 권유가 있을 때 내기놀이에 참여를 했고, 28명(6.2%)은 기타로 나타났다.



11) 내기놀이에 대한 생각(9항에 없다고 표기하신분만 해당)

		빈도	%	구분%
구분	절대로 하지 않았으면 좋겠다	176	20.3	42.3
	해도 괜찮다	77	8.9	18.5
	한번씩 하는 것은 괜찮다	121	14.0	29.1
	모르겠다	42	4.9	10.1
	합계	416	48.1	100.0

- 경로당에서 내기 놀이에 참여한 경험이 없는 416명중 176명(42.3%)은 절대로 하지 않았으면 좋겠다는 대답을 했다. 이에 비해 77명(18.5%)은 경로당내에서 내기 놀이에 대해 해도 괜찮다와 121명(29.1%)은 한번 씩 하는 것은 괜찮다고 답해 주었고 42명(10.1%)은 모르겠다는 입장이다. 내기놀이에 참여 해 본적이 없다는 의견을 내주신분들도 경로당에서 내기 놀이를 하는 것에 대해 과반수이상은 관대한 입장을 보였다.

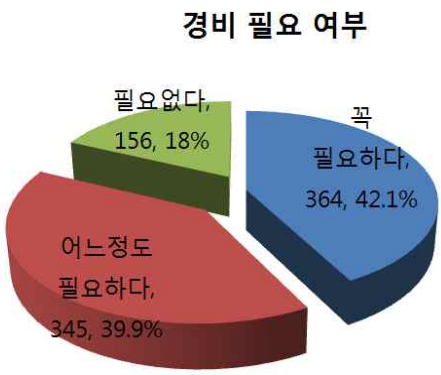




12) 경로당 이용시 경비 필요 여·부

		빈도	%	구분%
구분	꼭 필요하다	364	42.1	42.1
	어느 정도 필요하다	345	39.9	39.9
	필요 없다	156	18.0	18.0
	합계	865	100.0	100.0

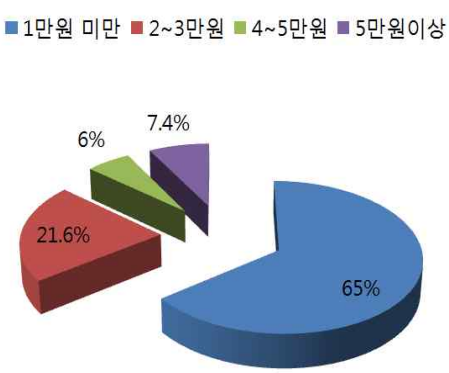
- 경로당 이용 시 경비 필요 여·부에 대하여는 꼭 필요하다고 364명(42.1%)이 답했다. 345명(39.9%)은 어느 정도 필요하다고 답해 주었고, 156명인 18.0%는 필요 없다고 답했다. 대체적으로 경로당을 이용 시에 경비가 필요하다는 의견이 82%로 나타났다.



13) 경로당 이용 경비 필요시 일주일에 쓰는 금액

		빈도	%	구분%
구분	1만원 미만	562	65.0	65.0
	2만원~3만원	187	21.6	21.6
	4만원~5만원	52	6.0	6.0
	5만원 이상	64	7.4	7.4
	합계	865	100.0	100.0

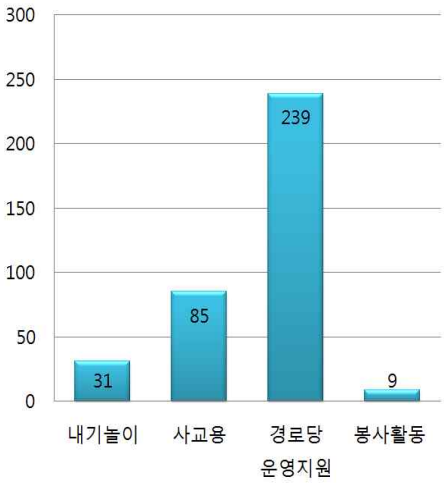
- 일주일간의 경로당 이용 경비는 65.0%인 562명이 1만원 미만을 시용하는 것으로 나타났다. 21.6%는 187명으로 2~3만원을 사용하고, 6.0%인 52명은 4~5만원을, 7.4%인 64명은 5만원을 사용하는 것으로 나타났다.



14) 경로당 이용 경비 사용 용도(12항에 있다고 표기하신분만 해당)

		빈도	%	구분%
구분	내기놀이에 사용	31	3.6	8.5
	친구와 같이 사교용으로 사용	85	9.8	23.4
	경로당 운영 지원에 사용	239	27.6	65.7
	봉사활동에 사용	9	1.0	2.5
	합계	364	42.1	100.0

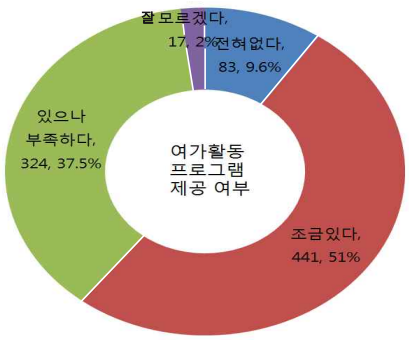
- 경로당 이용 시 경비가 꼭 필요하다고 한 364명만으로 조사한 경로당 이용 경비사용 용도를 알아본 결과 239명(65.7%)은 경로당 운영 지원비로 사용하는 것으로 나타난다. 85명은(23.4%) 친구들과 사교용으로 사용하며 31명(8.5%)는 내기놀이에 사용한다고 답변하였다. 또한 봉사활동에 사용하는 분도 9명(2.5%)으로 나타났다.



15) 경로당에서 여가활동 프로그램 서비스 제공 여·부

		빈도	%	구분%
구분	전혀 없다	83	9.6	9.6
	조금 있다	441	51.0	51.0
	있으나 부족하다	324	37.5	37.5
	잘 모르겠다	17	2.0	2.0
	합계	865	100.0	100.0

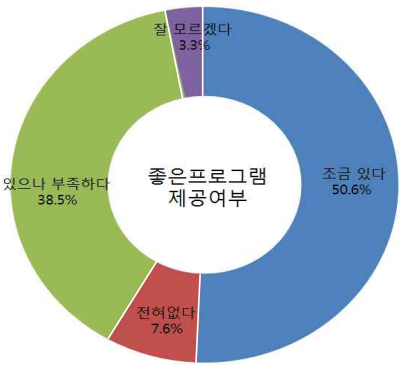
- 경로당에서 제공하는 여가 활동 프로그램 서비스에 대한 의견은 441명(51.0%)의 조사 대상자가 조금 있다고 대답했다. 있으나 부족하다고 한 324명(37.5%), 전혀 없다고 답한 83명(9.6%), 잘 모르겠다는 대답이 17명(2.0%)이다.



16) 여가활동을 위한 좋은 프로그램 제공 여·부

		빈도	%	구분%
구분	조금 있다	438	50.6	50.6
	전혀 없다	66	7.6	7.6
	있으나 부족하다	333	38.5	38.5
	잘 모르겠다	28	3.3	3.3
	합계	865	100.0	100.0

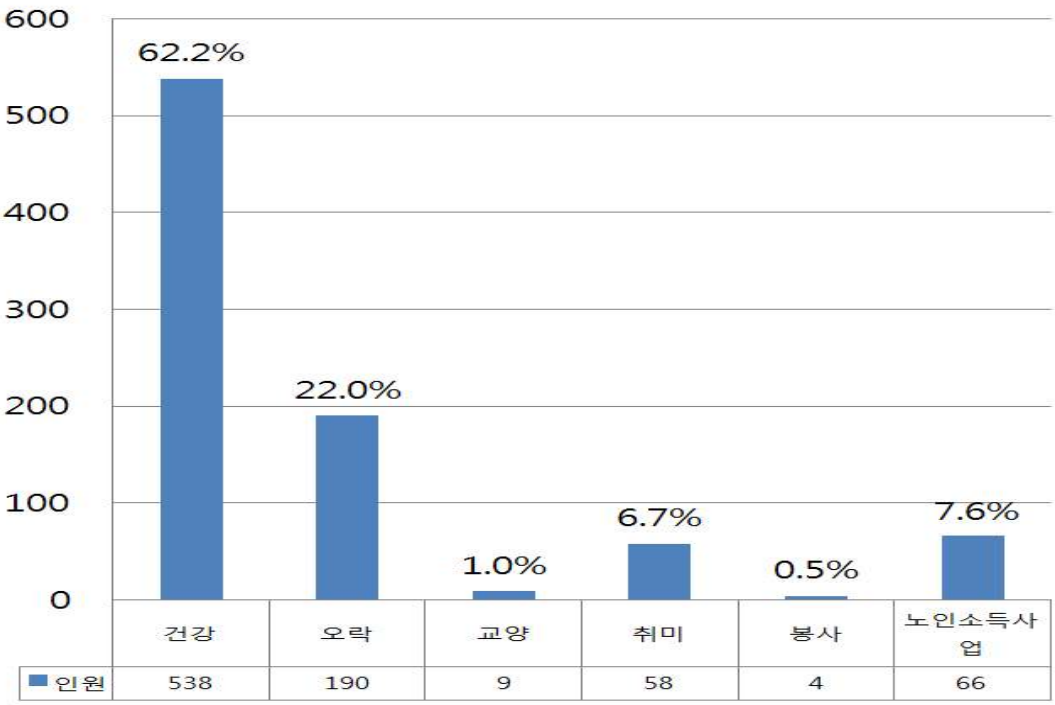
- 경로당이 여가생활을 위해 좋은 프로그램을 제공하고 있다고 생각하십니까? 라는 질문에 865명 중 438명(50.6%)이 조금 있다고 대답했다. 있으나 부족하다고 대답한 어르신은 333명(38.5%), 전혀 없다 66명(7.6%), 잘 모르겠다 28명(3.3%)으로 조사 되었다.



17) 제공 희망 프로그램

		빈도	%	구분%
구분	건강관련 프로그램 (건강관리 및 상담, 건강진단, 한방의료 등)	538	62.2	62.2
	오락프로그램 (가요, 민요 등 노래교실)	190	22.0	22.0
	교양프로그램 (전통예절, 컴퓨터교육, 정부시책, 노인역할론강좌 등)	9	1.0	1.0
	취미생활 (원예, 서예, 자수, 요가 등)	58	6.7	6.7
	봉사활동 (자연보호, 교통안전봉사, 공원 및 어린이놀이터 관리 등)	4	0.5	0.5
	노인소득사업 창출을 위한 소득연계사업 (공동작업장 확대 등)	66	7.6	7.6
	합계	865	100.0	100.0

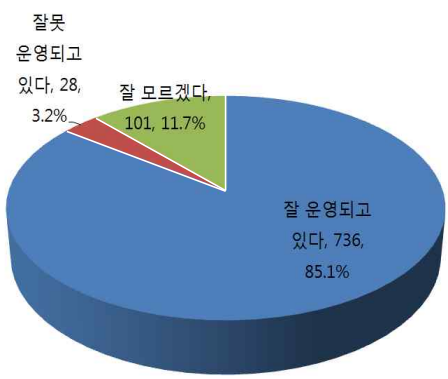
• 경로당 이용 노인들이 경로당에서 제공 받기를 원하는 프로그램은 62.2%가 건강관련 프로그램을 원하고 있다. 그 다음으로 오락프로그램(22.0%), 노인소득사업 창출을 위한 소득연계사업(7.6%), 취미생활(6.7%), 교양프로그램(1.0%), 봉사활동(0.5%)이 뒤를 이었다. 특히, 가장 관심이 많은 건강관련 프로그램에는 요가, 실버댄스 등 건강체조가 가장 많은 의견이 나왔으며 전문가의 의료봉사, 건강 상담 및 관리, 재활프로그램, 운동 시설 이용 프로그램, 수지침, 뜸, 마사지, 물리치료 등의 자가 한방 프로그램의 의견이 조사되었다. 오락프로그램으로는 웃음치료, 레크리에이션, 노래, 장구가락 등 음악교실 의견이 나왔으며 컴퓨터 및 스마트폰 사용 교육, 한글배우기 및 구구단 등 기초 학력프로그램, 기초 강사 수업 같은 교양프로그램과 기타 경로당간의 미팅 및 교류 프로그램, 목욕프로그램, 노인 소득 연계 사업 등의 다양한 의견이 조사되었다.



18) 현재 경로당 운영방식 및 운영경비 사항

		빈도	%	구분%
구분	잘 운영되고 있다	736	85.1	85.1
	잘못 운영되고 있다	28	3.2	3.2
	잘 모르겠다	101	11.7	11.7
	합계	865	100.0	100.0

• 경로당 운영 방식 및 운영경비 사항에 대하여 대부분은 잘되고 있다는 736명(85.1%)이 답했다. 28명(3.2%)은 '잘못 되고 있다'라고 했고, 101명(11.7%)은 '잘 모르겠다'라고 대답했다. '잘못 운영되고 있다'라고 응답하신 분들의 가장 많은 의견은 경비가 부족하다는 의견이 가장 많았고 경로당 여성 회원의 고령으로 인하여 점심식사 당번을 하기 힘들다, 지역 인사들이 경로당을 방문하여 건의사항 및 애로 사항을 들어주고 적극 검토해주었으면 한다, 보일러 가동을 이장을 불러서 해야 하므로 불편하여 종합 관리자가 있었으면 한다, 경로당 임원진의 관리 소홀 등의 의견이 나왔다.



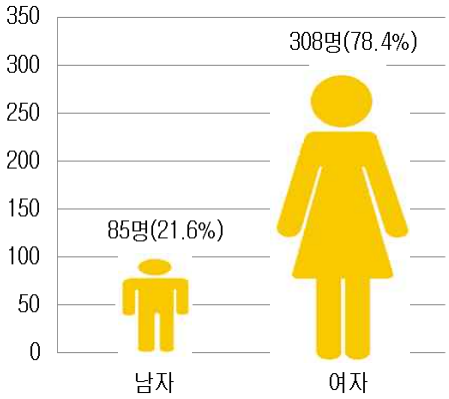


2. 9988 행복나누미 사업 만족도 설문조사

1) 성별 현황

		빈도	%	구분%
구분	남자	85	21.6	21.6
	여자	308	78.4	78.4
	합계	393	100.0	100.0

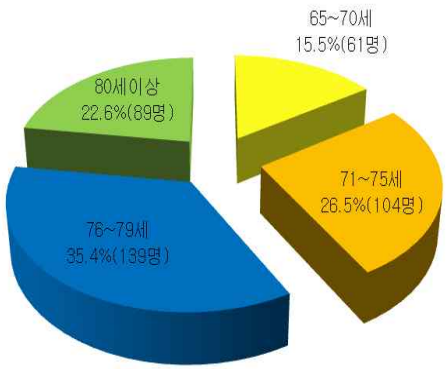
• 조사에 참여한 어르신들의 성별을 살펴보면, 총 393명 중에 여자 어르신이 308명(78.4%)이 프로그램에 참여 하셨고, 남자 어르신은 85명(21.6%)이 프로그램을 이용하고 있었다. 이는 남성 어르신들보다 여성 어르신들의 이용 비율이 약 3.6배나 높다는 것을 알 수 있다.



2) 연령별 현황

		빈도	%	구분%
구분	65세~70세	61	15.5	15.5
	71세~75세	104	26.5	26.5
	76세~79세	139	35.4	35.4
	80세 이상	89	22.6	22.6
	합계	393	100.0	100.0

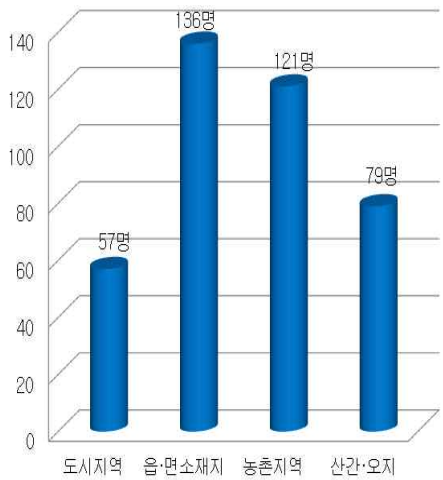
• 조사에 참여한 어르신들의 연령을 살펴보면, 전체적으로 65~70세 어르신들이 15.5%, 71~75세 26.5%, 76~79세 35.4%, 80세 이상 어르신이 22.6%로 나타났다. 9988 행복나누미 사업 프로그램을 이용하시는 어르신들은 고령인 어르신들이 많이 참여하고 있다.



3) 경로당의 소재지

		빈도	%	구분%
구분	도시지역	57	14.5	14.5
	읍·면소재지	136	34.6	34.6
	농촌지역	121	30.8	30.8
	산간·오지	79	20.1	20.1
	합계	393	100.0	100.0

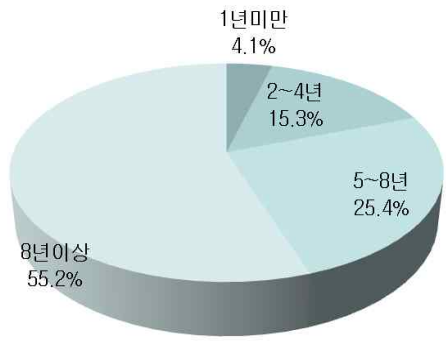
- 어르신들이 이용하시는 경로당의 소재지를 살펴보면, 읍·면 소재지 34.6%, 농촌지역 30.8%, 산간·오지 20.1%, 도시지역은 14.5%로 순으로 나타났다. 9988 행복나누미 사업은 지리적 여건 등으로 복지 혜택이 미치지 못하는 산간·오지 경로당을 우선적으로 선정하지만 조사결과 도시지역과 읍·면 소재지의 비율이 복지사각지대에 있는 농촌지역과 산간·오지와 비슷하게 나타나 경로당 선정에 변화가 필요하다.



4) 경로당 이용 기간

		빈도	%	구분%
구분	1년 미만	16	4.1	4.1
	2년~4년	60	15.3	15.3
	5년~8년	100	25.4	25.4
	8년 이상	217	55.2	55.2
	합계	393	100.0	100.0

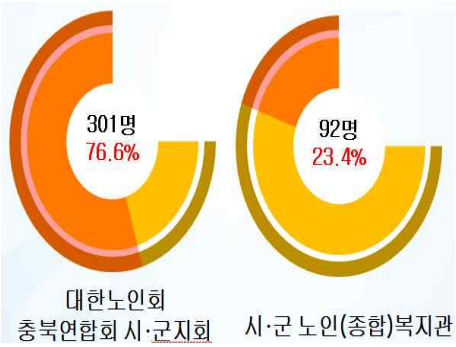
- 어르신들의 경로당 이용기간을 살펴보면, 8년 이상이 55.2%, 5~8년 25.4%, 2~4년 15.3%, 1년 미만이 4.1%순으로 나타났다. 경로당 이용 설문조사의 결과와 같이 지속적으로 경로당을 이용하지만 신규 회원이 크게 늘지 않는 것을 알 수 있다.



5) 9988 행복나누미 사업 프로그램 서비스 제공기관

		빈도	%	구분%
구분	대한노인회 충북연합회 시·군지회	301	76.6	76.6
	시·군 노인(종합)복지관	92	23.4	23.4
	합계	393	100.0	100.0

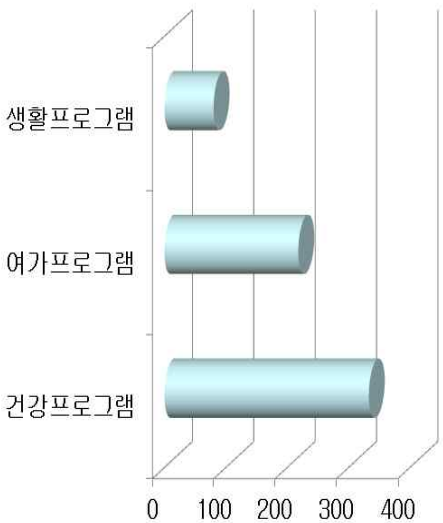
- 9988 행복나누미 사업 프로그램 서비스 제공 기관은 12개 시·군중에 9개 지역은 시·군 지회에서 제공하고 3개 지역은 노인(종합)복지관에서 담당하고 있다.



6) 서비스 받으시는 프로그램(복수응답)

		응답		케이스%
		빈도	%	
구분	건강프로그램	333	52.8%	84.7%
	여가프로그램	218	34.5%	55.5%
	생활프로그램	80	12.7%	20.3%
합계		631	100.0%	160.5%

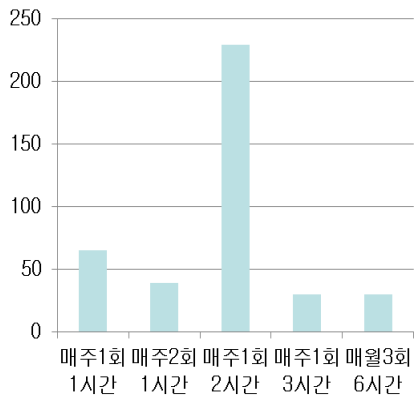
- 9988 행복나누미 사업 프로그램 서비스는 매우 다양하여 설문지를 구성할 때, 건강프로그램, 여가프로그램, 생활프로그램 세 분야로 압축하여 프로그램의 서비스 만족도를 살펴보았다. 그 결과 전 지역에서 건강프로그램이 52.8%로 높은 만족도 결과가 나타났다. 건강프로그램은 수지침, 손 마사지, 체조, 요가 등을 선호 하였다. 그 다음으로 여가프로그램 34.5%, 생활프로그램 12.7% 순으로 나타났다.



7) 서비스 받으시는 시간

		빈도	%	구분%
구분	매주 1회 1시간	65	16.5	16.5
	매주 2회 1시간	39	9.9	9.9
	매주 1회 2시간	229	58.3	58.3
	매주 1회 3시간	30	7.6	7.6
	매월 3회 6시간	30	7.6	7.6
	합계	393	100.0	100.0

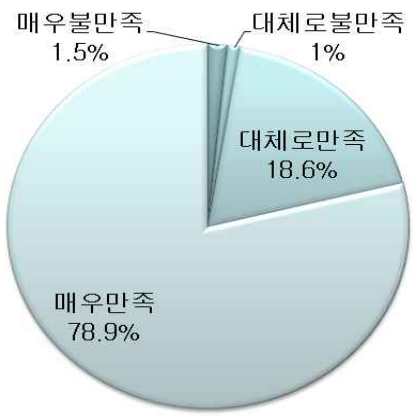
- 9988 행복나누미 사업 프로그램 서비스 받는 시간을 살펴본 결과, 매주 1회 2시간을 이용하시는 경로당은 58.3%, 매주 1회 1시간은 16.5%, 매주 2회 1시간은 9.9%로 나타났고, 매주 1회 3시간과 매월 3회 6시간을 이용하는 경로당은 7.6%로 나타났다. 대부분의 지역들이 프로그램 서비스를 받는 시간은 매주 1회 2시간이 가장 많은 것으로 나타났다.



8) 프로그램 내용 만족도

		빈도	%	구분%
구분	매우 불만족	6	1.5	1.5
	대체로 불만족	4	1.0	1.0
	대체로 만족	73	18.6	18.6
	매우 만족	310	78.9	78.9
	합계	393	100.0	100.0

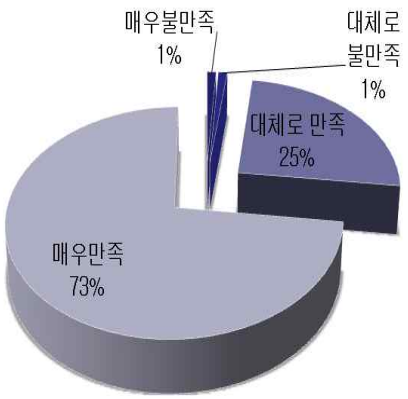
- 9988 행복나누미 사업 프로그램 내용 만족도를 조사한 결과, 매우 만족한다가 78.9%, 대체로 만족이 18.6%로 나타났다. 대체로 불만족의 경우 1.0%, 매우 불만족은 1.5%로 나타났다. 불만족의 경우 사유를 살펴보면, 농촌의 경우 여름철에는 일을 해야 하기 때문에 프로그램에 참여하기가 힘들다는 이유와 의외로 한가한 겨울에는 프로그램이 없다는 것이 불만족의 사유로 나타났다.



9) 서비스 제공기관의 프로그램 운영 만족도

		빈도	%	구분%
구분	매우 불만족	4	1.0	1.0
	대체로 불만족	4	1.0	1.0
	대체로 만족	98	25.0	25.0
	매우 만족	287	73.0	73.0
	합계	393	100.0	100.0

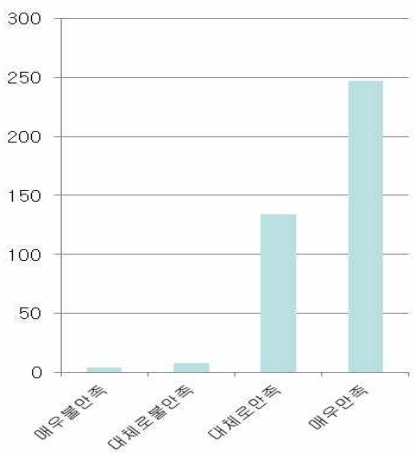
- 조사에 참여한 어르신들의 서비스 제공기관의 프로그램 운영 만족도를 살펴본 결과, '매우 만족하다'라고 답을 해주시는 분들은 73.0%이고 '대체로 만족하다'라고 답하신 분들은 25.0%이다. '대체로 불만족하다' 이하가 1.0%로 나타났다. '불만족하다'라는 이유는 대체적으로 프로그램이 좀 더 다양했으면 한다는 의견이 대부분이었다.



10) 프로그램 운영시간

		빈도	%	구분%
구분	매우 불만족	4	1.0	1.0
	대체로 불만족	8	2.0	2.0
	대체로 만족	134	34.1	34.1
	매우 만족	247	62.9	62.9
	합계	393	100.0	100.0

- 조사에 참여한 어르신들의 프로그램 운영시간을 살펴보면, 매우 만족하다고 설문에 답해주신 분들이 62.9%이고, 대체로 만족하다는 분들은 34.1%이다. 대체로 불만족의 경우 2.0%, 매우 불만족이 1.0%로 나타났다. 대체적으로 만족하는 비율이 97%정도로 높게 나타났지만 불만족인 이유에는 프로그램 수업시간이 너무 짧다는 이유와 수업시간을 1시간에서 2시간으로 늘려 달라는 요구가 가장 많았다.



11) 행복나누미 강사의 열의와 태도

		빈도	%	구분%
구분	매우 불만족	1	0.3	0.3
	대체로 불만족	2	0.5	0.5
	대체로 만족	57	14.5	14.5
	매우 만족	333	84.7	84.7
	합계	393	100.0	100.0

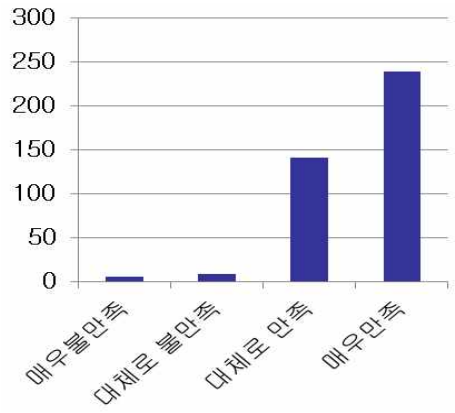
- 9988 행복나누미 강사의 열의와 태도에 대한 설문지 만족도 결과를 살펴보면, 매우 만족이 84.7%이고, 대체로 만족한다가 14.5%이다. 불만족에 대한 결과는 0.8%로 매우 낮게 나타났다. 지역마다 9988 행복나누미 강사의 열의와 태도에 대한 어르신들의 만족도는 매우 높다는 것을 알 수 있다.



12) 프로그램 기구 및 장비

		빈도	%	구분%
구분	매우 불만족	5	1.3	1.3
	대체로 불만족	8	2.0	2.0
	대체로 만족	141	35.9	35.9
	매우 만족	239	60.8	60.8
	합계	393	100.0	100.0

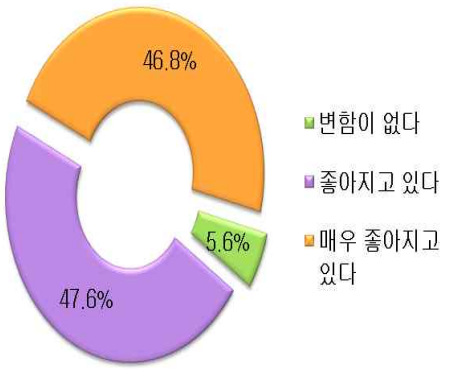
- 9988 행복나누미 사업 프로그램 기구 및 장비에 대한 만족도 조사 결과를 보면, 매우 만족이 60.8%, 대체로 만족이 35.9%, 대체로 불만족이 2.0%, 매우 불만족이 1.3%로 순으로 나타났다. 불만족인 이유에는 어르신들이 원하는 건강 관련 기구(수지침, 뜸, 물리치료기 등)가 부족하다는 의견이 대부분이었다.



13) 서비스를 받으신 이후 본인이 느끼는 건강상태

		빈도	%	구분%
구분	변함이 없다	22	5.6	5.6
	좋아지고 있다	187	47.6	47.6
	매우 좋아지고 있다	184	46.8	46.8
	합계	393	100.0	100.0

- 9988 행복나누미 사업 프로그램 서비스를 받으신 후 본인이 느끼는 건강상태에 대한 만족도 결과를 살펴보면, '매우 좋아지고 있다'는 46.8%, '좋아지고 있다' 47.6%, '변함이 없다'고 답을 해주신 어르신들은 5.6%로 나타났다. 건강 서비스를 받으신 후, 좋아졌다는 답변이 94.4%로 건강에 긍정적인 변화가 나타났다.



14) 서비스를 받으신 이후 병원진료 횟수

		빈도	%	구분%
구분	종전과 변함이 없다	77	19.6	19.6
	병원진료 횟수가 줄어들고 있다	241	61.3	61.3
	병원진료 횟수가 많이 줄어들고 있다	75	19.1	19.1
	합계	393	100.0	100.0

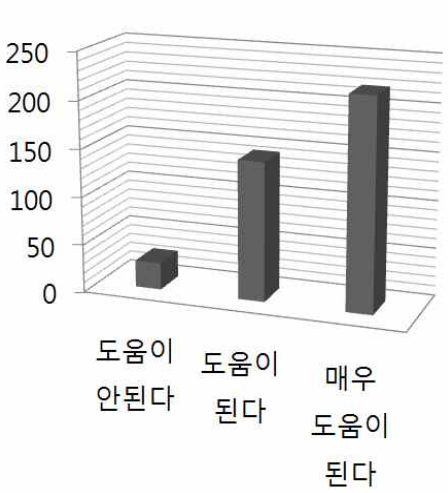
- 서비스를 받으신 이후 병원진료 횟수가 얼마나 줄어들었나에 대한 만족도 결과를 살펴보면, '병원 진료 횟수가 많이 줄어들고 있다'가 19.1%, '병원 진료횟수가 줄어들고 있다' 61.3%, '종전과 변함이 없다'라고 답을 해주신 어르신들은 19.6%로 나타났다. 특히, 청원군(73.3%)의 경우 어르신들이 건강서비스 프로그램을 받으신 후, 병원 진료횟수가 많이 줄어들고 있었다.



15) 서비스를 받으신 이후 치매예방과 치료에 도움 여·부

		빈도	%	구분%
구분	도움이 안된다	28	7.1	7.1
	도움이 된다	145	36.9	36.9
	매우 도움이 된다	220	56.0	56.0
	합계	393	100.0	100.0

- 9988 행복나누미 사업 프로그램 서비스를 받으신 이후 본인이 느끼는 건강상태에 대해 조사한 결과, 매우 도움이 된다가 56.0%, 도움이 된다 36.9%, 도움이 안된다고 답을 해주신 어르신들이 7.1% 순으로 나타났다. 증평군(85.4%)의 경우, 서비스를 받으신 이후 본인이 느끼는 건강상태에 매우 도움이 되고 있다는 높은 결과가 나타났다.





교차분석(칼라간지)

1. 경로당 이용 욕구 및 만족도 설문조사

1) 성별에 따른 경로당 이용 이유에 관한 교차분석

조사에 참여한 어르신들의 성별, 경로당 이용 이유별 교차분석을 통하여 알아본 결과, 남자와 여자 모두 '동료와 시간을 보내기 위해' 경로당을 이용한다는 의견이 가장 높게 나타났으나 남자의 경우 '여가선용에 유익함으로' 경로당을 이용 하신다는 응답이 33.9%로 두 번째로 나타났으며 '마땅한 갈 곳이 없어서'(17.5%), '놀이(화투 등)를 즐기기 위해서'(7.9%) 순으로 조사되었다. 반면 여자의 경우는 '마땅한 갈 곳이 없어서'(18.3%), '여가선용에 유익함으로'(15.7%), '놀이(화투 등)를 즐기기 위해서'(14.1%) 순으로 나타났으나 큰 차이는 보이지 않았다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 30.594이고 그에 따른 유의확률이 0.000으로 유의수준 5%하에서 귀무가설(성별과 경로당 이용 이유는 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 성별에 따라 경로당 이용 이유에 차이가 있다고 할 수 있다.

【성별에 따른 경로당 이용 이유 차이 분석】

		경로당 이용 이유				전체	X^2
		동료와 시간을 보내기위해	마땅한 갈 곳이 없어서	여가선용에 유익함으로	놀이를 즐기기 위해서		
성별	남자	67 (40.6%)	29 (17.5%)	56 (33.9%)	13 (7.9%)	165	30.594
	여자	363 (51.9%)	128 (18.3%)	110 (15.7)	99 (14.1%)	700	
전체		430 (49.7%)	157 (18.2%)	166 (19.2%)	112 (12.9%)	865	

p<.001

2) 성별에 따른 경로당 여가생활에 관한 교차분석

성별에 따른 경로당 여가생활에 관한 교차분석을 통하여 알아본 결과, 남자어르신의 경우 친구와 대화(34.5%), 윷·화투(20.6%), TV시청(18.2%), 복지프로그램(16.4%), 장기·바둑(10.3%)순으로 나타났고 여자어르신의 경우는 친구와 대화(34.5%), 윷·화투(20.6%), TV시청(18.2%), 복지프로그램(16.4%), 장기·바둑(10.3%)순으로 나타났다. 공통적으로 친구와 대화를 하며 경로당 여가생활을 가장 많이 보냈으며 두 번째도 남, 여 모두 윷·화투 등 순으로 조사됐지만 남·여 간의 비율이 10.1%정도 여자어르신이 높게 나타났다. 장기·바둑의 경우는 주로 남자어르신들이 즐기는걸 알 수 있다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 62.260이고 그에 따른 유의확률이 0.000으로 유의수준 5%하에서 귀무가설(성별과 경로당 여가생활은 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 성별에 따라 경로당 여가생활에 차이가 있다고 할 수 있다.

【성별에 따른 경로당 여가생활 차이 분석】

		경로당 여가생활					전체	X^2
		복지 프로그램	친구와 대화	장기 바둑	TV 시청	윷· 화투 등		
성별	남자	27 (16.4%)	57 (34.5%)	17 (10.3%)	30 (18.2%)	34 (20.6%)	165	62.260
	여자	111 (15.9%)	278 (39.7%)	4 (0.6%)	85 (12.1%)	222 (31.7%)	700	
전체		138 (16.0%)	335 (38.7%)	21 (2.4%)	115 (13.3%)	256 (29.6%)	865	

p<.001

3) 연령에 따른 경로당 이용 기간에 관한 교차분석

조사에 참여한 어르신들의 연령별, 경로당 이용 기간별 교차분석을 통하여 알아본 결과, '8년 이상' 경로당을 이용 하신 어르신 경우 '76세~79세', '80세 이상' 고령자들의 비율이 가장 높았으며 전 연령층을 살펴봐도 '1년 미만' 이용하신 어르신은 3.0%(26명) 정도 나타났다. 이는 처음 경로당을 이용하면 지속적으로 이용하는 것으로 나타나지만 신규 회원이 크게 늘지 않는 것을 알 수 있으며 '65세~70세' 이하 이용자를 살펴보면 5년 이상 이용자가 66.4%로 실질적으로 65세 이전부터 경로당을 이용한다는 것을 알 수 있다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 98.559이고 그에 따른 유의확률이 0.000으로 유의수준 5%하에서 귀무가설(연령과 경로당 이용 기간은 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 연령에 따른 경로당 이용 기간에 차이가 있다고 할 수 있다.

【연령에 따른 경로당 이용 기간 차이 분석】

		경로당 이용 기간				전체	X^2
		1년 미만	2년~4년	5년~8년	8년 이상		
연령	65세~70세	10 (7.6%)	34 (26.0%)	32 (24.4%)	55 (42%)	131	98.559
	71세~75세	5 (2.1%)	50 (21.2%)	66 (28.0%)	115 (48.7%)	236	
	76세~79세	6 (2.1%)	26 (9.1%)	69 (24.1%)	185 (64.7%)	286	
	80세 이상	5 (2.4%)	13 (6.1%)	19 (9.0%)	175 (82.5%)	212	
전체		26 (3.0%)	123 (14.2%)	186 (21.5%)	530 (61.3%)	865	

$p<.001$

4) 연령에 따른 경로당 일주일 이용정도에 관한 교차분석

조사에 참여한 어르신들의 연령별, 경로당 일주일 이용정도별 교차분석을 통하여 알아본 결과, 전 연령이 거의매일 이용하는 경우가 가장 높게 나타났지만 고령층으로 갈수록 비율이 높게 나타남을 알 수 있다. 또 '80세 이상' 어르신의 경우는 '거의 매일' 이용한다가 대부분이었지만 그렇지 못한 경우에는 경로당이 너무 멀어서 매일 이용하기가 불편하다는 이유가 비중이 높게 나타났다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 38.321이고 그에 따른 유의확률이 0.000으로 유의수준 5%하에서 귀무가설(연령과 경로당 일주일 이용정도는 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 연령에 따른 경로당 일주일 이용정도에 차이가 있다고 할 수 있다.

【연령에 따른 경로당 일주일 이용정도 차이 분석】

		경로당 일주일 이용정도				전체	X^2
		1~2일	3~4일	4~5일	거의 매일		
연령	65세~70세	15 (11.5%)	29 (22.1%)	27 (20.6%)	60 (45.8%)	131	38.321
	71세~75세	11 (4.7%)	38 (16.1%)	39 (16.5%)	148 (62.7%)	236	
	76세~79세	15 (5.3%)	37 (12.9%)	51 (17.8%)	183 (64.0%)	286	
	80세 이상	8 (3.8%)	22 (10.4%)	20 (9.4%)	162 (76.4%)	212	
전체		49 (5.7%)	126 (14.6%)	137 (15.8%)	553 (63.9%)	865	

p<.001

5) 연령에 따른 경로당 이용 이유에 관한 교차분석

연령별, 경로당 이용 이유별 교차분석을 통하여 알아본 결과, 연령에 상관없이 '동료와 시간을 보내기 위해서' 경로당을 이용 한다는 경우가 49.7%로 절반을 차지했지만 고령으로 갈수록 '마땅한 갈 곳이 없어서' 경로당을 이용한다는 비율이 높아지고 있으며 연세가 적을수록 '여가 선용에 유익함으로' 비율이 높게 나타났다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 26.191이고 그에 따른 유의확률이 0.002로 유의수준 5% 하에서 귀무가설(연령과 경로당 이용 이유는 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 연령에 따른 경로당 이용 이유에 차이가 있다고 할 수 있다.

【연령에 따른 경로당 이용 이유 차이 분석】

		경로당 이용 이유				전체	X^2
		동료와 시간을 보내기위해	마땅한 갈 곳이 없어서	여가선용에 유익함으로	놀이를 즐기기 위해서		
연령	65세~70세	58 (44.3%)	18 (13.7%)	38 (29.0%)	17 (13.0%)	131	26.191
	71세~75세	111 (47.0%)	42 (17.8%)	58 (24.6)	25 (10.6)	236	
	76세~79세	142 (49.7%)	54 (18.8%)	48 (16.8%)	42 (14.7%)	286	
	80세 이상	119 (56.1%)	43 (20.3%)	22 (10.4%)	28 (13.2%)	212	
전체		430 (49.7%)	157 (18.2%)	166 (19.2%)	112 (12.9%)	865	

p<.001

6) 경로당 소재지에 따른 이용 기간에 관한 교차분석

경로당 소재지별, 이용 기간별 교차분석을 통하여 알아본 결과, 경로당 소재지별 '8년 이상' 이용자의 경우를 살펴보면 복지 사각지역에 있는 농촌, 산간·오지 지역이 복지 혜택의 접근성이 용이한 도시, 읍·면 소재지 지역보다 경로당 이용 의존도가 높다는 것을 알 수 있다. 또한 '1년 미만' 이용자는 응답자의 총 3.0% 정도 밖에 나타나지 않아 경로당 소재지와 상관없이 신규 회원 비율이 낮다는 것을 알 수 있다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 32.666이고 그에 따른 유의확률이 0.000으로 유의수준 5%하에서 귀무가설(경로당 소재지와 경로당 이용 기간은 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 경로당 소재지에 따른 경로당 이용 기간에 차이가 있다고 할 수 있다.

【경로당 소재지에 따른 이용 기간 차이 분석】

		경로당 이용 기간				전체	X^2
		1년 미만	2년~4년	5년~8년	8년 이상		
경로당 소재지	도시지역	4 (3.9%)	23 (22.3%)	23 (22.3%)	53 (51.5%)	103	32.666
	읍·면소재지	9 (2.9%)	58 (18.8%)	75 (24.4%)	166 (53.9%)	308	
	농촌지역	7 (2.4%)	24 (8.2%)	50 (17.2%)	210 (72.2%)	291	
	산간·오지	6 (3.7%)	18 (11.0%)	38 (23.3%)	101 (62.0%)	163	
전체		26 (3.0%)	123 (14.2%)	186 (21.5%)	530 (61.3%)	865	

$p<.001$

7) 경로당 소재지에 따른 이용 시간대에 관한 교차분석

조사에 참여한 어르신들의 경로당소재지별, 이용 시간대별 교차분석을 통하여 알아본 결과, 도시, 읍·면소재지, 산간·오지는 '주로 오후', '종일', '주로 오전', '주로 저녁때' 순으로 나타났지만 농촌지역 같은 경우는 '종일', '주로 오후', '주로 오전', '주로 저녁때' 순으로 나타났다. 이는 설문조사 기간이 농한기에 진행되어 농촌지역 같은 경우는 농한기 때는 주로 경로당을 하루 종일 이용하는 비율이 높다는 것을 알 수 있다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 31.232이고 그에 따른 유의확률이 0.000으로 유의수준 5%하에서 귀무가설(경로당 소재지와 경로당 이용 시간대는 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 경로당 소재지에 따른 경로당 이용 시간대에 차이가 있다고 할 수 있다.

【경로당 소재지에 따른 이용 시간대 차이 분석】

		경로당 이용 시간대				전체	X^2
		주로 오전	주로 오후	주로 저녁	종일		
경로당 소재지	도시지역	10 (9.7%)	56 (54.4%)	0 (0.0%)	37 (35.9%)	103	31.232
	읍·면소재지	30 (9.7%)	159 (51.6%)	4 (1.3%)	115 (37.4%)	308	
	농촌지역	22 (7.6%)	104 (35.7%)	14 (4.8%)	151 (51.9%)	291	
	산간·오지	11 (6.7%)	76 (46.6%)	4 (2.5%)	72 (44.2%)	163	
전체		73 (8.4%)	395 (45.7%)	22 (2.5%)	375 (43.4%)	865	

p<.001

8) 경로당 소재지에 따른 프로그램 제공 여·부에 관한 교차분석

경로당 소재지에 따른 프로그램 제공 여·부에 관한 교차분석 결과 경로당 소재지와 상관없이 프로그램 제공 여·부에 '조금 있다'의 경우가 평균 50%정도 나타났으며, '있으나 부족하다' 경우가 37.5%로 나타났다. 또한 '전혀 없다'의 경우는 농촌지역이 13.4%, 도시지역이 1.9%로 많은 차이를 보였다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 24.664이고 그에 따른 유의확률이 0.003으로 유의수준 5%하에서 귀무가설(경로당 소재지와 프로그램 제공 여·부는 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 경로당 소재지에 따른 프로그램 제공 여·부에 차이가 있다고 할 수 있다.

【경로당 소재지에 따른 프로그램 제공 여·부 차이 분석】

		프로그램 제공 여·부				전체	X^2
		전혀 없다	조금 있다	있으나 부족하다	잘 모르겠다		
경로당 소재지	도시지역	2 (1.9%)	50 (48.6%)	48 (46.6%)	3 (2.9%)	103	24.664
	읍·면소재지	33 (10.7%)	151 (49.0%)	121 (39.3%)	3 (1.0%)	308	
	농촌지역	39 (13.4%)	145 (49.8%)	102 (35.1%)	5 (1.7%)	291	
	산간·오지	9 (5.5%)	95 (58.3%)	53 (32.5%)	6 (3.7%)	163	
전체		83 (9.6%)	441 (51.0%)	324 (37.5%)	17 (1.9%)	865	

$p<.001$

9) 경로당 이용 기간에 따른 일주일 이용 정도에 관한 교차분석

경로당 이용기간에 따른 일주일 이용 정도에 관한 교차분석을 한 결과 거의매일 경로당을 이용하시는 경우 '8년 이상' 이용자는 74.1%, '5년~8년' 51.6%, '2년~4년' 46.3%, '1년 미만' 26.9%로 나타나 경로당 이용기간이 오래 될수록 경로당 이용 빈도가 높다는 것을 알 수 있다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 87.314이고 그에 따른 유의확률이 0.000으로 유의수준 5%하에서 귀무가설(경로당 이용 기간과 경로당 일주일 이용 정도는 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 경로당 이용 기간에 따른 경로당 일주일 이용 정도에 차이가 있다고 할 수 있다.

【경로당 이용 기간에 따른 일주일 이용 정도 차이 분석】

		경로당 일주일 이용 정도				전체	X^2
		1~2일	3~4일	4~5일	거의 매일		
경로당 이용기간	1년 미만	7 (26.9%)	8 (30.8%)	4 (15.4%)	7 (26.9%)	26	87.314
	2년~4년	13 (10.6%)	26 (21.1%)	27 (22.0%)	57 (46.3%)	123	
	5년~8년	10 (5.4%)	38 (20.4%)	42 (22.6%)	96 (51.6%)	186	
	8년 이상	19 (3.6%)	54 (10.2%)	64 (12.1%)	393 (74.1%)	530	
전체		49 (5.7%)	126 (14.6%)	137 (15.8%)	553 (63.9%)	865	

p<.001

10) 경로당 이용 기간에 따른 이용 이유에 관한 교차분석

조사의 참여한 어르신들의 경로당 이용기간에 따른 이용 이유에 관한 교차분석 결과 경로당 이용기간과 상관없이 경로당 이용 이유의 가장 높은 비중이 나타난 것은 '동료와 시간을 보내기 위해서'로 조사되었고 경로당 이용기간이 짧을수록 '마땅한 갈 곳이 없어서' 경로당을 이용한다는 경우보다 '여가선용에 유익함으로' 이용한다는 비율이 높아지고 있음을 알 수 있다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 27.565이고 그에 따른 유의확률이 0.001로 유의수준 5%하에서 귀무가설(경로당 이용 기간과 경로당 이용 이유는 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 경로당 이용 기간에 따른 경로당 이용 이유에 차이가 있다고 할 수 있다.

【경로당 이용 기간에 따른 이용 이유 차이 분석】

		경로당 이용 이유				전체	X^2
		동료와 시간을 보내기위해	마땅한 갈 곳이 없어서	여가선용에 유익함으로	놀이를 즐기기 위해서		
경로당 이용기간	1년 미만	9 (34.6%)	4 (15.4%)	9 (34.6%)	4 (15.4%)	26	27.565
	2년~4년	56 (45.5%)	26 (21.1%)	31 (25.2%)	10 (8.2%)	123	
	5년~8년	84 (45.1%)	30 (16.2%)	51 (27.4%)	21 (11.3%)	186	
	8년 이상	281 (53.0%)	97 (18.3%)	75 (14.2%)	77 (14.5%)	530	
전체		430 (49.7%)	157 (18.2%)	166 (19.2%)	112 (12.9%)	865	

$p<.001$

11) 경로당 이용 시간대에 따른 여가생활에 관한 교차분석

교차분석 결과 주로 오전, 주로 오후, 종일 이용하시는 응답자의 경우는 '친구와 대화'를 통해 여가생활을 즐긴다는 비율이 가장 높게 나타났지만 주로 저녁때 이용하시는 응답자의 경우는 '윷·화투 등'으로 여가생활을 즐긴다는 비율이 높게 나타났다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 40.414이고 그에 따른 유의확률이 0.000으로 유의수준 5%하에서 귀무가설(경로당 이용 시간대와 경로당 여가생활은 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 경로당 이용 시간대에 따른 경로당 여가생활에 차이가 있다고 할 수 있다.

【경로당 이용 시간대에 따른 여가생활 차이 분석】

		경로당 여가생활					전체	X^2
		복지 프로그램	친구와 대화	장기 바둑	TV 시청	윷·화투 등		
경로당 이용 시간대	주로 오전	13 (17.8%)	27 (37.0%)	1 (1.4%)	16 (21.9%)	16 (21.9%)	73	40.414
	주로 오후	72 (18.2%)	161 (40.8%)	12 (3.0%)	37 (9.4%)	113 (28.6%)	395	
	주로 저녁	2 (9.1%)	2 (9.1%)	3 (13.6%)	7 (31.8%)	8 (36.4%)	22	
	종일	51 (13.6%)	145 (38.7%)	5 (13.3%)	55 (14.7%)	119 (31.7%)	375	
전체		138 (16.0%)	335 (38.7%)	21 (2.4%)	115 (13.3%)	256 (29.6%)	865	

p<.001

12) 경로당 이용 이유에 따른 여가생활에 관한 교차분석

경로당 이용 이유에 따른 여가생활에 관한 교차분석 결과 동료와 시간을 보내기 위해, 마땅한 갈 곳이 없어서 경우는 '친구와 대화'로 여가생활을 즐긴다는 비율이 각 47.0%, 33.8%로 가장 높게 나타났으며 여가선용에 유익함으로 경로당을 이용하시는 경우 '복지프로그램'(39.8%)으로 여가생활을 즐긴다고 응답하였다. 또한 놀이를 즐기기 위해서 경로당을 이용하시는 경우에는 '윷·화투 등' 내기놀이를 즐기시는 경우가 61.6%로 높게 나타났다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 172.235이고 그에 따른 유의확률이 0.000으로 유의수준 5%하에서 귀무가설(경로당 이용 이유와 경로당 여가생활은 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 경로당 이용 이유에 따른 경로당 여가생활에 차이가 있다고 할 수 있다.

【경로당 이용 이유에 따른 여가생활 차이 분석】

		경로당 여가생활					전체	X^2
		복지 프로그램	친구와 대화	장기 바둑	TV 시청	윷·화투 등		
경로당 이용 이유	동료와 시간을 보내기 위해	46 (10.7%)	202 (47.0%)	7 (1.6%)	61 (14.2%)	114 (26.5%)	430	172.235
	마땅한 갈 곳이 없어서	15 (9.5%)	53 (33.8%)	3 (1.9%)	35 (22.3%)	51 (32.5%)	157	
	여가선용에 유익함으로	66 (39.8%)	59 (35.5%)	6 (3.6%)	13 (7.8%)	22 (13.3%)	166	
	놀이를 즐기기 위해서	11 (9.8%)	21 (18.8%)	5 (4.4%)	6 (5.4%)	69 (61.6%)	112	
전체		138 (16.0%)	335 (38.7%)	21 (2.4%)	115 (13.3%)	256 (29.6%)	865	

p<.001

13) 경로당 이용 이유에 따른 내기놀이 참석 횟수에 관한 교차분석

조사 결과에 따르면 놀이를 즐기기 위해서, 동료와 시간을 보내기 위해 경로당을 이용하는 이용자들의 경우 '갈 때마다' 내기놀이를 한다는 비율이 각 29.1%, 26.3%로 높게 나타났으며 마땅히 갈 곳이 없어서 여가선용에 유익함으로 경로당을 이용하는 이용자의 경우는 '하고 싶을 때 가끔' 내기놀이에 참석한다는 비율이 각 71.6%, 65.8% 비율로 높게 조사되었다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 26.339이고 그에 따른 유의확률이 0.002로 유의수준 5%하에서 귀무가설(경로당 이용 이유와 내기놀이 참석 횟수는 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 경로당 이용 이유에 따른 내기놀이 참석 횟수에 차이가 있다고 할 수 있다.

【경로당 이용 이유에 따른 내기놀이 참석 횟수 차이 분석】

		내기놀이 참석 횟수				전체	X^2
		갈 때 마다	하고 싶을 때 가끔	권유가 있을 때	기타		
경로당 이용 이유	동료와 시간을 보내기 위해	57 (26.3%)	126 (58.1%)	22 (10.1%)	12 (5.5%)	217	26.339
	마땅한 갈 곳이 없어서	12 (14.8%)	58 (71.6%)	11 (13.6%)	0 (0.0%)	81	
	여가선용에 유익함으로	7 (8.9%)	52 (65.8%)	11 (13.9%)	9 (11.4%)	79	
	놀이를 즐기기 위해서	21 (29.1%)	38 (52.8%)	6 (8.3%)	7 (9.8%)	72	
전체		97 (21.6%)	274 (61.0%)	50 (11.1%)	28 (6.3%)	449	

p<.001

14) 경로당 여가생활에 따른 내기놀이 참석 횟수에 관한 교차분석

윷·화투(34.8%), 장기·바둑(31.3%)으로 경로당 여가생활을 즐기시는 어르신은 '갈 때 마다' 내기놀이에 참석한 비율이 가장 높게 나타났고 전체적으로 살펴볼 때는 '하고 싶을 때 가끔' 한다는 비율이 61%로 가장 높게 나타났다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 33.681이고 그에 따른 유의확률이 0.001로 유의수준 5%하에서 귀무가설(경로당 여가생활과 내기놀이 참석 횟수는 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 경로당 여가생활에 따른 내기놀이 참석 횟수에 차이가 있다고 할 수 있다.

【경로당 여가생활에 따른 내기놀이 참석 횟수 차이 분석】

		내기놀이 참석 횟수				전체	X^2
		갈 때 마다	하고 싶을 때 가끔	권유가 있을 때	기타		
경로당 여가 생활	복지프로그램	10 (15.2%)	39 (59.1%)	10 (15.2%)	7 (10.5%)	66	33.681
	친구와 대화	21 (13.3%)	108 (68.4%)	20 (12.7%)	9 (5.6%)	158	
	장기·바둑	5 (31.3%)	8 (50.0%)	2 (12.5%)	1 (6.2%)	16	
	TV시청	7 (13.0%)	35 (64.8%)	9 (16.7%)	3 (5.5%)	54	
	윷·화투 등	54 (34.8%)	84 (54.2%)	9 (5.8%)	8 (5.2%)	155	
전체		97 (21.6%)	274 (61.0%)	50 (11.1%)	28 (6.3%)	449	

$p<.001$

15) 경로당 이용 경비 필요 여·부에 따른 일주일에 쓰는 금액에 관한 교차분석

경로당 이용 경비가 '꼭 필요하다'라고 응답하신 경우를 살펴보면 '1만원 미만'이 47.0% 이고 그 이상 필요하다고 응답하신분이 53.0%로 나타났다. 또 경로당 이용 경비가 '필요 없다'고 응답하신 경우는 '1만원 미만' 87.8% 그 이상은 12.2%로 차이를 보였다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 116.762이고 그에 따른 유의확률이 0.000으로 유의수준 5%하에서 귀무가설(경로당 이용 경비 필요 여·부와 일주일에 쓰는 금액은 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 경로당 이용 경비 필요 여·부에 따른 일주일에 쓰는 금액에 차이가 있다고 할 수 있다.

【경로당 이용 경비 필요 여·부에 따른 일주일 쓰는 금액 차이 분석】

		일주일에 쓰는 금액				전체	X^2
		1만원 미만	2만원~3만원	4만원~5만원	5만원 이상		
경로당 이용경비	꼭 필요하다	171 (47.0%)	102 (28.0%)	41 (11.3%)	50 (13.7%)	364	116.762
	어느 정도 필요하다	254 (73.6%)	71 (20.6%)	9 (2.6%)	11 (3.2%)	345	
	필요 없다	137 (87.8%)	14 (9.0%)	2 (1.3%)	3 (1.9%)	156	
전체		562 (65.0%)	187 (21.6%)	52 (6.0%)	64 (7.4%)	865	

p<.001

2. 9988 행복나누미 사업 만족도 조사

1) 성별에 따른 프로그램 내용 만족도에 관한 교차분석

조사에 참여한 어르신들의 성별, 프로그램 내용 만족도별 교차분석을 통하여 본 결과, 남자의 경우는 매우만족(67.0%), 대체로 만족(31.8%)으로 나타났고 여자의 경우는 매우만족(82.2%), 만족(14.9%)으로 남자보다 여자 응답자들의 매우만족 비율이 더 높게 나타났다. 이와 관련하여 경로당 이용 회원이 여성이 많으므로 여성위주의 프로그램이 제공되고 있어서 남성도 이용 할 수 있는 프로그램의 개발이 필요하다는 건의사항이 있었다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 13.762이고 그에 따른 유의확률이 0.003로 유의수준 5%이하에서 귀무가설(성별과 프로그램 내용 만족도는 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 성별에 따라 프로그램 내용 만족도에 차이가 있다고 할 수 있다.

【성별에 따른 프로그램 내용 만족도 차이 분석】

		프로그램 내용 만족도				전체	X^2
		매우 불만족	대체로 불만족	대체로 만족	매우 만족		
성별	남자	0 (0.0%)	1 (1.2%)	27 (31.8%)	57 (67%)	85	13.762
	여자	6 (1.9%)	3 (1.0%)	46 (14.9%)	253 (82.2%)	308	
전체		6 (1.5%)	4 (1.0%)	73 (18.6%)	310 (78.9%)	393	

$p<.001$

2) 경로당 소재지에 따른 서비스 받는 시간에 관한 교차분석

경로당 소재지별, 서비스 받는 시간별 교차분석을 통하여 본 결과, 접근성이 용이한 도시지역 경우는 매주 1회 1시간, 매주 2회 2시간으로 프로그램이 진행되고 있지만 읍·면소재지, 농촌지역, 산간·오지로 갈수록 접근성 확보가 힘들어 1회 방문 시 프로그램 진행을 길게 한다는 것을 알 수 있다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 201.196이고 그에 따른 유의확률이 0.000으로 유의수준 5%이하에서 귀무가설(경로당 소재지와 서비스 받는 시간은 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 경로당 소재지에 따른 서비스 받는 시간에 차이가 있다고 할 수 있다.

【경로당 소재지에 따른 서비스 받는 시간 차이 분석】

		서비스 받는 시간					전체	X^2
		매주 1회 1시간	매주 2회 1시간	매주 1회 2시간	매주 1회 3시간	매월 3회 6시간		
경로당 소재지	도시지역	32 (56.1%)	25 (43.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	57	201.196
	읍·면소재지	13 (9.6%)	5 (3.4%)	95 (69.9%)	10 (7.4%)	13 (9..7%)	136	
	농촌지역	20 (16.5%)	6 (5.0%)	76 (62.8%)	10 (8.3%)	9 (7.4%)	121	
	산간·오지	0 (0.0%)	3 (3.8%)	58 (73.4%)	10 (12.7%)	8 (10.1%)	79	
전체		65 (16.5%)	39 (9.9%)	229 (58.4%)	30 (7.6%)	30 (7.6%)	393	

p<.001

3) 서비스 받는 시간에 따른 건강상태 변화에 관한 교차분석

서비스 받는 시간별, 건강상태 변화별 교차분석을 통하여 알아본 결과 매주 1회 1시간 서비스를 받을 경우 건강상태의 긍정적 변화는 75.4%로 나타났지만 매주 2회 1시간(100%), 매주 1회 2시간(98.3%), 매주 1회 3시간(93.3%), 매월 3회 6시간(100%)로 시간과 횟수가 늘어날수록 건강상태의 긍정적 변화 비율이 높게 조사됨을 알 수 있다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 63.362이고 그에 따른 유의확률이 0.000으로 유의수준 5%이하에서 귀무가설(서비스 받는 시간과 건강상태 변화는 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 서비스 받는 시간에 따른 건강상태 변화에 차이가 있다고 할 수 있다.

【서비스 받는 시간에 따른 건강상태 변화 차이 분석】

		건강상태 변화			전체	X^2
		변함이 없다	좋아지고 있다	매우 좋아지고 있다		
서비스 받는 시간	매주 1회 1시간	16 (24.6%)	24 (36.9%)	25 (38.5%)	65	63.362
	매주 2회 1시간	0 (0.0%)	17 (43.6%)	22 (56.4%)	39	
	매주 1회 2시간	4 (1.7%)	107 (46.7%)	118 (51.6%)	229	
	매주 1회 3시간	2 (6.7%)	19 (63.3%)	9 (30.0%)	30	
	매월 3회 6시간	0 (0.0%)	20 (66.7%)	10 (33.3%)	30	
전체		22 (5.6%)	187 (47.6%)	184 (46.8%)	393	

p<.001

4) 서비스 받는 시간에 따른 병원진료 횟수 변화에 관한 교차분석

서비스 받는 시간별, 병원진료 횟수 변화별 교차분석을 통하여 매우 좋아지고 있다 경우를 살펴 본 결과 매주 2회 1시간씩 서비스를 제공했을 때 28.2%로 가장 높은 비율이 나타났으며, 대체적으로 80.4%가 서비스 받는 시간과 상관없이 병원진료 횟수가 줄어들고 있다는 것을 알 수 있다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 31.121이고 그에 따른 유의확률이 0.000로 유의수준 5%이하에서 귀무가설(서비스 받는 시간과 병원진료 횟수 변화는 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 서비스 받는 시간에 따른 병원진료 횟수 변화에 차이가 있다고 할 수 있다.

【서비스 받는 시간에 따른 병원진료 횟수 변화 차이 분석】

		병원진료 횟수 변화			전체	X^2
		종전과 변함이 없다	병원진료 횟수가 줄어들고 있다	병원진료 횟수가 많이 줄어들고 있다		
서비스 받는 시간	매주 1회 1시간	26 (40.0%)	26 (40.0%)	13 (20.0%)	65	31.121
	매주 2회 1시간	5 (12.8%)	23 (59.0%)	11 (28.2%)	39	
	매주 1회 2시간	39 (17.0%)	149 (65.0%)	41 (18.0%)	229	
	매주 1회 3시간	7 (23.3%)	19 (63.3%)	4 (13.4%)	30	
	매월 3회 6시간	0 (0.0%)	24 (80.0%)	6 (20.0%)	30	
전체		77 (19.6%)	241 (61.3%)	75 (19.1%)	393	

p<.001

5) 서비스 받는 시간에 따른 치매예방 및 치료 도움 정도에 관한 교차분석

조사에 참여한 어르신들의 서비스 받는 시간별, 치매예방 및 치료 도움 정도별 교차분석을 통하여 매우 좋아지고 있다 경우를 살펴 본 결과 매주 2회 1시간씩 서비스를 제공했을 때 64.1%로 가장 높은 비율이 나타났고 매주 1회 1시간 서비스 받았을 경우 도움이 안된다는 응답이 33.8%로 다른 경우보다 높게 나타났다. 이는 서비스를 받는 시간보다 횟수가 많을 경우가 치매예방 및 치료에 더 도움이 되고 있음을 알 수 있다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 90.280이고 그에 따른 유의확률이 0.000로 유의수준 5%이하에서 귀무가설(서비스 받는 시간과 치매예방 및 치료 도움 정도는 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 서비스 받는 시간에 따른 치매예방 및 치료 도움 정도에 차이가 있다고 할 수 있다.

【서비스 받는 시간에 따른 치매예방 및 치료 도움 정도 차이 분석】

		치매예방 및 치료 도움 정도			전체	X^2
		도움이 안된다	도움이 된다	매우 도움이 된다		
서비스 받는 시간	매주 1회 1시간	22 (33.8%)	15 (23.1%)	28 (43.1%)	65	90.280
	매주 2회 1시간	1 (2.6%)	13 (33.3%)	25 (64.1%)	39	
	매주 1회 2시간	3 (1.3%)	86 (37.6%)	140 (61.1%)	229	
	매주 1회 3시간	1 (3.3%)	15 (50.0%)	14 (46.7%)	30	
	매월 3회 6시간	1 (3.3%)	16 (53.3%)	13 (43.4%)	30	
전체		28 (7.1%)	145 (36.9%)	220 (56.0%)	393	

p<.001

6) 프로그램 내용 만족도에 따른 프로그램 운영시간에 관한 교차분석

프로그램 내용 만족도별, 프로그램 운영시간별 교차분석을 통하여 본 결과, 프로그램 내용 만족도가 대체로 만족일 경우 프로그램 운영시간에 대체로 만족한다는 비율이 72.6%로 나타났고 프로그램 내용 만족도가 매우만족일 경우 프로그램 운영시간 매우만족도 72.0%로 나타났다. 이는 프로그램 내용 만족도가 높아질수록 대체적으로 프로그램 운영시간도 만족한다는 것을 알 수 있다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 108.731이고 그에 따른 유의확률이 0.000로 유의수준 5%이하에서 귀무가설(프로그램 내용 만족도와 프로그램 운영시간은 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 프로그램 내용 만족도에 따른 프로그램 운영시간에 차이가 있다고 할 수 있다.

【프로그램 내용 만족도에 따른 프로그램 운영시간 차이 분석】

		프로그램 운영시간				전체	X^2
		매우 불만족	대체로 불만족	대체로 만족	매우 만족		
프로그램 내용 만족도	매우 불만족	1 (16.7%)	0 (0.0%)	1 (16.7%)	4 (66.6%)	6	108.731
	대체로 불만족	1 (25.0%)	1 (25.0%)	1 (25.0%)	1 (25.0%)	4	
	대체로 만족	0 (0.0%)	1 (1.4%)	53 (72.6%)	19 (26.0%)	73	
	매우 만족	2 (0.6%)	6 (1.9%)	79 (25.5%)	223 (72.0%)	310	
전체		4 (1.0%)	8 (2.0%)	134 (34.1%)	247 (62.9%)	393	

$p<.001$

7) 프로그램 내용 만족도에 따른 프로그램 기구 및 장비에 관한 교차분석

조사에 참여한 어르신들의 프로그램 내용 만족도별, 프로그램 기구 및 장비별 교차분석을 통하여 본 결과, 프로그램 내용 만족도가 대체로 만족일 경우 프로그램 기구 및 장비에 대체로 만족한다는 비율이 68.5%로 나타났고 프로그램 내용 만족도가 매우만족일 경우 프로그램 기구 및 장비 매우만족도 69.7%로 나타났다. 이는 프로그램 내용 만족도가 높아질수록 대체적으로 프로그램 기구 및 장비도 만족한다는 것을 알 수 있다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 84.362이고 그에 따른 유의확률이 0.000로 유의수준 5%이하에서 귀무가설(프로그램 내용 만족도와 프로그램 기구 및 장비는 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 프로그램 내용 만족도에 따른 프로그램 기구 및 장비에 차이가 있다고 할 수 있다.

【프로그램 내용 만족도에 따른 프로그램 기구 및 장비 차이 분석】

		프로그램 기구 및 장비				전체	X^2
		매우 불만족	대체로 불만족	대체로 만족	매우 만족		
프로그램 내용 만족도	매우 불만족	1 (16.7%)	1 (16.7%)	0 (0.0%)	4 (66.6%)	6	84.362
	대체로 불만족	0 (0.0%)	1 (25.0%)	2 (50.0%)	1 (25.0%)	4	
	대체로 만족	1 (1.4%)	4 (5.5%)	50 (68.5%)	18 (24.6%)	73	
	매우 만족	3 (1.0%)	2 (0.6%)	89 (28.7%)	216 (69.7%)	310	
전체		5 (1.3%)	8 (2.0%)	141 (35.9%)	239 (60.8%)	393	

$p<.001$

8) 프로그램 내용 만족도에 따른 건강상태 변화에 관한 교차분석

프로그램 내용 만족도별, 건강상태 변화별 교차분석을 통하여 본 결과, 프로그램 내용 만족도가 대체로 만족일 경우 건강상태 변화에 좋아지고 있다는 비율이 60.3%로 나타났고 프로그램 내용 만족도가 매우 만족일 경우 건강상태 변화가 매우 좋아지고 있다가 53.3%로 나타났다. 이는 프로그램 내용 만족도가 높아질수록 대체적으로 건강상태 변화도 긍정적으로 변한다는 것을 알 수 있다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 55.985이고 그에 따른 유의확률이 0.000로 유의수준 5%이하에서 귀무가설(프로그램 내용 만족도와 건강상태 변화는 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 프로그램 내용 만족도에 따른 건강상태 변화에 차이가 있다고 할 수 있다.

【프로그램 내용 만족도에 따른 건강상태 변화 차이 분석】

		건강상태 변화			전체	X^2
		변함이 없다	좋아지고 있다	매우 좋아지고 있다		
프로그램 내용 만족도	매우 불만족	1 (16.7%)	2 (33.3%)	3 (50.0%)	6	55.985
	대체로 불만족	0 (0.0%)	2 (50.0%)	2 (50.0%)	4	
	대체로 만족	15 (20.5%)	44 (60.3%)	14 (19.2%)	73	
	매우 만족	6 (1.9%)	139 (44.8%)	165 (53.3%)	310	
전체		22 (5.6%)	187 (47.6%)	184 (46.8%)	393	

$p<.001$

9) 프로그램 내용 만족도에 따른 병원진료 횟수 변화에 관한 교차분석

조사에 참여한 어르신들의 프로그램 내용 만족도별, 병원진료 횟수 변화별 교차분석을 통하여 본 결과, 프로그램 내용 대해 만족할 경우 대체적으로 병원진료 횟수가 줄어들고 있다(80.1%)는 긍정적인 반응이나 프로그램 내용 만족도에 따른 건강상태 변화(94.4%)와 치매예방 및 치료 도움 정도(92.9%)보다는 낮은 수치로 나타났다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 24.285이고 그에 따른 유의확률이 0.000로 유의수준 5%이하에서 귀무가설(프로그램 내용 만족도와 병원진료 횟수 변화는 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 프로그램 내용 만족도에 따른 병원진료 횟수 변화에 차이가 있다고 할 수 있다.

【프로그램 내용 만족도에 따른 병원진료 횟수 변화 차이 분석】

		병원진료 횟수 변화			전체	X^2
		종전과 변함이 없다	병원진료 횟수가 줄어 들고있다	병원진료 횟수가 많이 줄어 들고있다		
프로그램 내용 만족도	매우 불만족	2 (33.3%)	3 (50.0%)	1 (16.7%)	6	24.285
	대체로 불만족	1 (25.0%)	2 (50.0%)	1 (25.0%)	4	
	대체로 만족	27 (37.0%)	42 (57.5%)	4 (5.5%)	73	
	매우 만족	47 (15.1%)	194 (62.6%)	69 (22.3%)	310	
전체		77 (19.6%)	241 (61.3%)	75 (19.1%)	393	

p<.001

10) 프로그램 내용 만족도에 따른 치매예방 및 치료 도움 정도에 관한 교차분석

프로그램 내용 만족도별, 치매예방 및 치료 도움 정도별 교차분석을 통하여 본 결과, 프로그램 내용 만족도가 대체로 만족일 경우 치매예방 및 치료 도움 정도에 도움이 된다가 53.4%로 나타났고 프로그램 내용 만족도가 매우만족일 경우 치매예방 및 치료 도움 정도에 매우도움이 된다는 비율이 64.5%로 나타났다. 이는 프로그램 내용 만족도가 높아질수록 대체적으로 치매예방 및 치료에 도움이 된다는 것을 알 수 있다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 70.162이고 그에 따른 유의확률이 0.000로 유의수준 5%이하에서 귀무가설(프로그램 내용 만족도와 치매예방 및 치료 도움 정도는 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 프로그램 내용 만족도에 따른 치매예방 및 치료 도움 정도에 차이가 있다고 할 수 있다.

【프로그램 내용 만족도에 따른 치매예방 및 치료 도움 정도 차이 분석】

		치매예방 및 치료 도움 정도			전체	X^2
		도움이 안된다	도움이 된다	매우 도움이 된다		
프로그램 내용 만족도	매우 불만족	2 (33.3%)	3 (50.0%)	1 (16.7%)	6	70.162
	대체로 불만족	1 (25.0%)	1 (25.0%)	2 (50.0%)	4	
	대체로 만족	17 (23.3%)	39 (53.4%)	17 (23.3%)	73	
	매우 만족	8 (2.6%)	102 (32.9%)	200 (64.5%)	310	
전체		28 (7.1%)	145 (36.9%)	220 (56.0%)	393	

$p<.001$

11) 프로그램 운영시간에 따른 건강상태 변화에 관한 교차분석

프로그램 운영시간에 따른 건강상태 변화에 관한 교차분석을 통하여 알아본 결과, 프로그램 운영시간이 대체로 만족일 경우 건강상태 변화에 도움이 된다가 62.7%로 나타났고 프로그램 운영시간이 매우 만족일 경우 건강상태 변화에 매우 도움이 된다는 비율이 59.1%로 나타났다. 이는 프로그램 운영시간이 높아질수록 대체적으로 건강상태 변화에 도움이 된다는 것을 알 수 있다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 70.358이고 그에 따른 유의확률이 0.000로 유의수준 5%이하에서 귀무가설(프로그램 운영시간과 건강상태의 변화는 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 프로그램 운영시간에 따른 건강상태 변화에 차이가 있다고 할 수 있다.

【프로그램 운영시간에 따른 건강상태 변화 차이 분석】

		건강상태 변화			전체	X^2
		변함이 없다	좋아지고 있다	매우 좋아지고 있다		
프로그램 운영시간	매우 불만족	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (100%)	4	70.358
	대체로 불만족	0 (0.0%)	4 (50.0%)	4 (50.0%)	8	
	대체로 만족	20 (14.9%)	84 (62.7%)	30 (22.4%)	134	
	매우 만족	2 (0.8%)	99 (40.1%)	146 (59.1%)	247	
전체		22 (5.6%)	187 (47.6%)	184 (46.8%)	393	

$p<.001$

12) 프로그램 운영시간에 따른 치매예방 및 치료 도움 정도에 관한 교차분석

프로그램 운영시간별, 치매예방 및 치료 도움 정도별 교차분석을 통하여 본 결과, 프로그램 운영시간이 대체로 만족일 경우 치매예방 및 치료 도움 정도에 도움이 된다가 53.7%로 나타났고 프로그램 운영시간이 매우만족일 경우 치매예방 및 치료 도움 정도에 매우도움이 된다는 비율이 68.1%로 나타났다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 47.499이고 그에 따른 유의확률이 0.000로 유의수준 5%이하에서 귀무가설(프로그램 운영시간과 치매예방 및 치료 도움 정도는 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 프로그램 운영시간에 따른 치매예방 및 치료 도움 정도에 차이가 있다고 할 수 있다.

【프로그램 운영시간에 따른 치매예방 및 치료 도움 정도 차이 분석】

		치매예방 및 치료 도움 정도			전체	X^2
		도움이 안된다	도움이 된다	매우 도움이 된다		
프로그램 운영시간	매우 불만족	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (100%)	4	47.499
	대체로 불만족	1 (12.5%)	4 (50.0%)	3 (37.5%)	8	
	대체로 만족	17 (12.7%)	72 (53.7%)	45 (33.6%)	134	
	매우 만족	10 (4.0%)	69 (27.9%)	168 (68.1%)	247	
전체		28 (7.1%)	145 (36.9%)	220 (56.0%)	393	

$p<.001$

13) 행복나누미 강사의 열의와 태도에 따른 프로그램 기구 및 장비에 관한 교차분석

행복나누미 강사의 열의와 태도별, 치매예방 및 치료 도움 정도별 교차분석을 통하여 본 결과, 행복나누미 강사의 열의와 태도가 만족일 경우 프로그램 기구 및 장비도 만족한다는 응답이 나왔고 불만족일 경우는 프로그램 기구 및 장비도 대체적으로 불만족 한다고 조사되었다. 이는 강사의 열의와 태도 판단이 프로그램 기구 및 장비와 관련이 있다는 것을 알 수 있다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 170.352이고 그에 따른 유의확률이 0.000로 유의수준 5%이하에서 귀무가설(행복나누미 강사의 열의와 태도와 프로그램 기구 및 장비는 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 행복나누미 강사의 열의와 태도에 따른 프로그램 기구 및 장비에 차이가 있다고 할 수 있다.

【강사의 열의와 태도에 따른 프로그램 기구 및 장비 차이 분석】

		프로그램 기구 및 장비				전체	X^2
		매우 불만족	대체로 불만족	대체로 만족	매우 만족		
강사의 열의와 태도	매우 불만족	1 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	170.352
	대체로 불만족	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	2	
	대체로 만족	0 (0.0%)	4 (7.0%)	45 (78.9%)	8 (14.1%)	57	
	매우 만족	4 (1.2%)	3 (0.9%)	95 (28.5%)	231 (69.4%)	333	
전체		5 (1.3%)	8 (2.0%)	141 (35.9%)	239 (60.8%)	393	

p<.001

14) 행복나누미 강사의 열의와 태도에 따른 병원진료 횟수 변화에 관한 교차분석

행복나누미 강사의 열의와 태도에 따른 병원진료 횟수 변화에 관한 교차분석을 해 본 결과 강사의 열의와 태도가 대체로 만족일 경우는 종전과 변함이 없다가 43.9%, 병원진료 횟수가 줄어들고 있다 49.1% 병원진료 횟수가 많이 줄어들고 있다 7.0%로 나타났으며 매우 만족이 경우 병원진료 횟수의 긍정적인 변화가 15%정도 높게 나타났다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 33.068이고 그에 따른 유의확률이 0.000로 유의수준 5%이하에서 귀무가설(행복나누미 강사의 열의와 태도와 병원진료 횟수 변화는 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 행복나누미 강사의 열의와 태도에 따른 병원진료 횟수 변화에 차이가 있다고 할 수 있다.

【강사 열의와 태도에 따른 병원진료 횟수 변화 차이 분석】

		병원진료 횟수 변화			전체	X^2
		종전과 변함이 없다	병원 진료 횟수가 줄어 들고있다	병원진료 횟수가 많이 줄어 들고있다		
강사의 열의와 태도	매우 불만족	1 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	33.068
	대체로 불만족	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	2	
	대체로 만족	25 (43.9%)	28 (49.1%)	4 (7.0%)	57	
	매우 만족	50 (15.0%)	212 (63.7%)	71 (21.3%)	333	
전체		77 (19.6%)	241 (61.3%)	75 (19.1%)	393	

p<.001

15) 행복나누미 강사의 열의와 태도에 따른 치매예방 및 치료 도움 정도에 관한 교차분석

행복나누미 강사의 열의와 태도별, 치매예방 및 치료 도움 정도별 교차분석을 통하여 본 결과, 행복나누미 강사의 열의와 태도가 대체로 만족일 경우 치매예방 및 치료 도움 정도에 도움이 된다가 56.1%로 나타났고 행복나누미 강사의 열의와 태도가 매우만족일 경우 치매예방 및 치료 도움 정도에 매우도움이 된다는 비율이 62.5%로 나타났음을 알 수 있다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 66.013이고 그에 따른 유의확률이 0.000로 유의수준 5%이하에서 귀무가설(행복나누미 강사의 열의와 태도와 치매예반 및 치료 도움 정도는 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 행복나누미 강사의 열의와 태도에 따른 치매예방 및 치료 도움 정도에 차이가 있다고 할 수 있다.

【강사의 열의와 태도에 따른 치매예방 및 치료 도움 정도 차이 분석】

		치매예방 및 치료 도움 정도			전체	X^2
		도움이 안된다	도움이 된다	매우 도움이 된다		
강사의 열의와 태도	매우 불만족	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100%)	1	66.013
	대체로 불만족	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	2	
	대체로 만족	15 (26.3%)	32 (56.1%)	10 (17.6%)	57	
	매우 만족	12 (3.6%)	113 (33.9%)	208 (62.5%)	333	
전체		28 (7.1%)	145 (36.9%)	220 (56.0%)	393	

$p<.001$

16) 프로그램 기구 및 장비에 따른 치매예방 및 치료 도움 정도에 관한 교차분석

조사에 참여한 어르신들의 프로그램 기구 및 장비별, 치매예방 및 치료 도움 정도별 교차분석을 통해 알아본 결과 프로그램 기구 및 장비에 대해 대체적으로 만족하였으며 치매예방 및 치료에 매우 도움이 된다는 것을 알 수 있다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 56.706이고 그에 따른 유의확률이 0.000로 유의수준 5%이하에서 귀무가설(프로그램 기구 및 장비와 치매예방 및 치료 도움 정도는 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 프로그램 기구 및 장비에 따른 치매예방 및 치료 도움 정도에 차이가 있다고 할 수 있다.

【프로그램 기구 및 장비에 따른 치매예방 및 치료 도움 정도 차이 분석】

		치매예방 및 치료 도움 정도			전체	X^2
		도움이 안된다	도움이 된다	매우 도움이 된다		
프로그램 기구 및 장비	매우 불만족	0 (0.0%)	2 (40.0%)	3 (60.0%)	5	56.706
	대체로 불만족	2 (25.0%)	4 (50.0%)	2 (25.0%)	8	
	대체로 만족	18 (12.8%)	76 (53.9%)	47 (33.3%)	141	
	매우 만족	8 (3.3%)	63 (26.4%)	168 (70.3%)	239	
전체		28 (7.1%)	145 (36.9%)	220 (56.0%)	393	

$p<.001$

17) 건강상태 변화에 따른 병원진료 횟수 변화에 관한 교차분석

건강상태 변화에 따른 병원진료 횟수 변화에 관한 교차분석을 통해서 알아본 결과 건강상태 변화가 '변함이 없다'라고 응답하신 경우는 95.5%가 병원 진료 횟수의 변화에 변함이 없다라고 답하신 반면 '좋아지고 있다', '매우 좋아지고 있다'라고 응답하신 경우는 병원진료 횟수가 80%이상 줄어들고 있음을 알 수 있다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 118.506이고 그에 따른 유의확률이 0.000로 유의수준 5%이하에서 귀무가설(건강상태 변화와 병원진료 횟수 변화는 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 건강상태 변화에 따른 병원진료 횟수 변화에 차이가 있다고 할 수 있다.

【건강상태 변화에 따른 병원진료 횟수 변화 차이 분석】

		병원진료 횟수 변화			전체	X^2
		종전과 변함이 없다	병원진료 횟수가 줄어 들고있다	병원진료 횟수가 많이 줄어 들고있다		
건강 상태 변화	변함이 없다	21 (95.5%)	1 (4.5%)	0 (0.0%)	22	118.506
	좋아지고 있다	35 (18.7%)	136 (72.7%)	16 (8.6%)	187	
	매우 좋아지고있다	21 (11.4%)	104 (56.5%)	59 (32.1%)	184	
전체		77 (19.6%)	241 (61.3%)	75 (19.1%)	393	

$p<.001$

18) 건강상태 변화에 따른 치매예방 및 치료 도움 정도에 관한 교차분석

조사에 참여한 어르신들의 건강상태 변화별, 치매예방 및 치료 도움별 교차분석을 한 결과 건강상태 변화가 매우 좋아지고 있다는 경우 치매예방 및 치료 도움 정도에 매우 도움이 된다고 응답하신 분들이 83.7%로 매우 높게 나타났고 좋아지고 있다는 경우도 도움이 된다는 응답이 61.0%, 매우 도움이 된다가 34.2%로 긍정적인 반응을 보였다. 카이제곱 결과를 보면 Pearson의 카이제곱 값이 228.946이고 그에 따른 유의확률이 0.000로 유의수준 5%이하에서 귀무가설(건강상태 변화와 치매예방 및 치료 도움 정도는 독립이다)을 기각하게 된다. 즉 건강상태 변화에 따른 치매예방 및 치료 도움 정도에 차이가 있다고 할 수 있다.

【건강상태 변화에 따른 치매예방 및 치료 도움 정도 차이 분석】

		치매예방 및 치료 도움 정도			전체	X^2
		도움이 안된다	도움이 된다	매우 도움이 된다		
건강 상태 변화	변함이 없다	15 (68.2%)	5 (22.7%)	2 (9.1%)	22	228.946
	좋아지고 있다	9 (4.8%)	114 (61.0%)	64 (34.2%)	187	
	매우 좋아지고있다	4 (2.2%)	26 (14.1%)	154 (83.7%)	184	
전체		28 (7.1%)	145 (36.9%)	220 (56.0%)	393	

p<.001

9988 행복나누미 사업 만족도 조사결과(요약)

사업효과

- ○ 어르신들의 건강이 좋아지고 있다. 94.4%
- ○ 병원진료 횟수가 줄어들고 있다. 80.4%
- ○ 치매예방 효과에 기여하고 있다. 92.9%
- ○ 프로그램 내용에 만족하고 있다. 97.5%
- ○ 행복나누미 강사의 열의가 있다. 99.2%
- ○ 프로그램 장비에 만족하고 있다. 96.7%

건의사항

- ○ 9988 행복나누미 사업을 확대해야 한다.
- ○ 프로그램 운영시간을 늘려야 한다.
- ○ 프로그램 기구 및 장비를 늘여야 한다.

부 록(칼라간지)

경로당활성화를 위한
경로당 이용자 욕구 및 만족도 설문조사서

안녕하십니까?

대한노인회 충청북도연합회와 충청북도에서는
경로당을 이용하시는 어르신들께 보다 많은 유용한 서비스를 이용하실 수 있도록 다음과 같은 설문조사를 실시하고자 합니다.
다소 번거로우시더라도 아래 설문에 응답 해주시면 앞으로 어르신들께 보다많은 혜택을 드릴 수 있도록 최선을 다 하겠습니다.

※ 아래 설문 중 해당되는 사항에 ○표 하여 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은? ① 남 ② 여

2. 귀하의 연령은?
① 65세~70세 ② 71세~75세 ③ 76세~79세 ④ 80세 이상

3. 귀하가 이용하시는 경로당의 소재지는?
① 도시지역 ② 읍·면소재지 ③ 농촌지역 ④ 산간·오지

4. 귀하의 경로당 이용 기간은?
① 1년 미만 ② 2년~4년 ③ 5년~8년 ④ 8년 이상

5. 귀하는 경로당에 일주일에 몇일정도 이용하십니까?
① 1~2일 ② 3~4일 ③ 4~5일 ④ 거의 매일

6. 경로당을 이용하시는 시간대는 하루 중 대략 언제 쯤 입니까?
① 주로 오전 ② 주로 오후 ③ 주로 저녁때 ④ 종일

7. 귀하께서 경로당을 이용하시는 이유는 무엇입니까?
① 동료와 시간을 보내기 위해 ② 마땅한 갈 곳이 없어서
③ 여가선용에 유익함으로 ④ 놀이(화투 등)를 즐기기 위해서

8. 경로당에 나오시면 주로 무슨 일을 하시면서 여가를 보내십니까?
① 복지프로그램 ② 친구와 대화 ③ 장기·바둑
④ TV시청 ⑤ 윷·화투 등

9. 귀하께서는 내기장기, 바둑, 화투놀이를 해 보신적이 있습니까?
① 있다 ② 없다

10. 내기놀이에 참석하신 회수는 어느 정도 입니까? (9항에 있다고 표기하신분 만 해당)
① 갈 때마다 ② 하고 싶을 때 가끔 ③ 권유가 있을 때 ④ 기타

11. 경로당에서 내기놀이(화투, 장기 등)를 어떻게 생각하십니까?
(9항에 없다고 표기 하신 분만 해당)
① 절대로 하지 않았으면 좋겠다 ② 해도 괜찮다
③ 한번씩 하는 것은 괜찮다 ④ 모르겠다

12. 경로당 이용시 경비가 필요하다고 생각하십니까?
① 꼭 필요하다 ② 어느 정도 필요하다 ③ 필요없다

13. 경로당 이용시 경비가 필요하신다면 1주일에 어느정도 쓰십니까?
① 1만원 미만 ② 2만원~3만원 ③ 4만원~5만원 ④ 5만원 이상

14. 경로당 이용시 쓰시는 경비는 어떠한 용도로 사용하십니까?
(12항 ①에 표기하신 분)
① 내기놀이에 사용 ② 친구와 같이 사교용으로 사용
③ 경로당 운영 지원에 사용 ④ 봉사활동에 사용

15. 경로당에서 여가활동 프로그램 서비스를 제공받고 계십니까?
① 전혀 없다 ② 조금 있다 ③ 있으나 부족하다 ④ 잘 모르겠다

16. 경로당 여가활동을 위해 좋은 프로그램이 제공되고 있다고 생각하십니까?
① 조금 있다 ② 전혀 없다 ③ 있으나 부족하다 ④ 잘 모르겠다

17. 경로당에 제공되는 프로그램중 꼭 필요하고 제공해 주었으면 하는 관심이 있는 것은 어떤 프로그램 입니까?
① 건강관련 프로그램(건강관리 및 상당, 건강진단, 한방의료 등)
② 오락프로그램(가요, 민요 등 노래교실)
③ 교양프로그램(전통예절, 컴퓨터교육, 정부시책, 노인역할론강좌 등)
④ 취미생활(원예, 서예, 자수, 요가 등)
⑤ 봉사활동(자연보호, 교통안전봉사, 공원 및 어린이놀이터 관리 등)
⑥ 노인소득사업 창출을 위한 소득연계사업(공동작업장 확대 등)

18. 귀하께서는 현재 경로당 운영방식 및 운영경비 사항에 대하여 어떻게 생각하십니까?
① 잘 운영되고 있다 ② 잘못 운영되고 있다 ③ 잘 모르겠다

19. 잘못 운영되고 있다면 운영개선 희망사항을 간략히 말씀해 주십시오.
(18항 ②번에 표시하신 분만 해당)

⇨

⇨

20. 경로당에서 제공해 주었으면 하는 희망프로그램이 있으시면 말씀해 주십시오.

21. 경로당활성화를 위한 방안 및 개선사항은?

22. 애로・건의사항

바쁘신 중에 끝까지 성의있게 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다.
귀하의 고견은 지역 경로당이 노인 여가복지시설로써의 역할을 수행 할 수 있도록 대한노인회 충청북도연합회와 충청북도의 정책자료 만으로 활용토록 하겠습니다.

9988 행복나누미 사업 활성화를 위한
만족도 설문조사서

안녕하십니까?

대한노인회 충청북도연합회와 충청북도에서는
경로당을 이용하시는 어르신들께 9988 행복나누미 사업에 대한 보다 많은 유용한 서비스를 이용하실 수 있도록 다음과 같은 설문조사를 실시하고자 합니다.
다소 번거로우시더라도 아래 설문에 응답 해주시면 앞으로 어르신들께 보다 많은 혜택을 드릴 수 있도록 최선을 다 하겠습니다.

※ 아래 설문 중 해당되는 사항에 ○표 하여 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은? ① 남 ② 여

2. 귀하의 연령은?
① 64세 이하 ② 65세~70세 ③ 71세~75세 ④ 76세 이상

3. 귀하가 이용하는 경로당의 소재지는?
① 도시지역 ② 읍·면소재지 ③ 농촌지역 ④ 산간·오지

4. 귀하의 경로당 이용 기간은?
① 1년 미만 ② 2년~4년 ③ 5년~8년 ④ 8년 이상

5. 9988 행복나누미 사업 서비스 제공기관은?
① 대한노인회 충북연합회 시·군지회 ② 시·군 노인(종합)복지관

6. 서비스 받으시는 프로그램은?(종류를 기재하시오)
① ② ③ ④

7. 서비스 받으시는 시간은?

① 매월 회 시간 ② 매주 회 시간 ③ 매일 시간

8. 프로그램 내용 만족도?

① 매우 불만족 ② 대체로 불만족 ③ 대체로 만족 ④ 매우 만족

(불만족한 경우 사유)

⇨

9. 서비스 제공기관의 프로그램 운영 만족도는?

① 매우 불만족 ② 대체로 불만족 ③ 대체로 만족 ④ 매우 만족

(불만족한 경우 사유)

⇨

10. 프로그램 운영 시간은?

① 매우 불만족 ② 대체로 불만족 ③ 대체로 만족 ④ 매우 만족

(불만족한 경우 사유)

⇨

11. 행복나누미 강사의 열의와 태도는?

① 매우 불만족 ② 대체로 불만족 ③ 대체로 만족 ④ 매우 만족

(불만족한 경우 사유)

⇨

12. 프로그램 기구 및 장비?

① 매우 불만족 ② 대체로 불만족 ③ 대체로 만족 ④ 매우 만족

(불만족한 경우 사유)

⇨

13. 서비스를 받으신 이후 본인이 느끼는 건강 상태는?
① 변함이 없다 ② 좋아지고 있다 ③ 매우 좋아지고 있다

14. 서비스를 받으신 이후 병원진료 횟수가 얼마나 줄어들고 있습니까?
① 종전과 변함이 없다 ② 병원 진료횟수가 줄어들고 있다
③ 병원진료 횟수가 많이 줄어들고 있다

15. 서비스를 받으신 이후 치매예방과 치료에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?
① 도움이 안된다 ② 도움이 된다 ③ 매우 도움이 된다

16. 서비스를 받으시고 좋은 점은?

17. 앞으로 개선 및 건의사항은?

바쁘신 중에 끝까지 성의있게 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다.
귀하의 고견은 9988 행복나누미 사업 활성화를 위해 대한노인회 충청북도연합회와 충청북도의 정책자료 만으로 활용토록 하겠습니다.